

De "schandaalimplosie"-strategie werken voor Oekraïne?



augustus 1, 2023



© Foto: Strategic Culture Foundation

Biden: "Poetin heeft de oorlog al verloren ... Poetin heeft een echt probleem: hoe gaat hij nu verder? Wat doet hij?" Minister Blinken herhaalt tot in het oneindige dezelfde mantra: "Rusland heeft verloren". Dat doet het hoofd van MI6 ook, en Bill Burns, het hoofd van de CIA, is van mening, (vol van hatelijke terzijdes) op de Aspen Security Conference, dat Poetin niet alleen "verloren" heeft, maar ook dat Poetin er niet in slaagt om grip te houden op een versplinterende Russische staat, die waarschijnlijk in een doodsspiraal van desintegratie terechtkomt, schrijft [Alastair Crooke](#).

Wat is er aan de hand? Sommigen suggereren dat een psychische stoornis of groepsdenken het team van het Witte Huis in zijn greep heeft, met als resultaat de vorming van een pseudo-realiteit, afgesneden van de wereld, maar onopvallend gevormd rond bredere ideologische doelen.

Het papegaaien van dubieuze narratieven, verandert echter  Dutch  de geïnformeerde wereld in een schijnbare westerse waanvoorstelling – de wereld zoals het "team" zich die voorstelt, of beter gezegd, zou willen dat die zou zijn.

Dit strak papegaaien is echter duidelijk geen toeval. Een groep hoge functionarissen die volgens script en in overleg spreken, zijn niet in de waan. Ze zetten een nieuw narratief op. De mantra "Rusland heeft verloren" definieert het meganarratief waartoe besloten is. Het is de opmaat voor een intens '[blame game](#)': Project Oekraïne "mislukt omdat de Oekraïners de doctrines die ze van NAVO-trainers hebben gekregen niet implementeren – maar desondanks heeft de oorlog aangetoond dat Poetin ook heeft "verloren": Ook Rusland is verzwakt".

Dit is weer een voorbeeld van de huidige westerse [fixatie](#) op het idee dat "narratieven oorlogen winnen", en dat tegenslagen in het strijdveld bijkomstigheden zijn. Waar het om gaat is dat er over het hele spectrum een eenduidig narratief wordt geuit, waarin duidelijk wordt gesteld dat de Oekraïne-episode nu is afgesloten en moet worden "afgesloten" met de eis dat we allemaal "move on".

De essentie is dat 'wij' het narratief beheersen; dat wij "winnen" en Rusland verliest, is daarom onvermijdelijk. De tekortkoming van deze overmoed is ten eerste dat het de "hogepriesters" van de regering in oorlog brengt met de werkelijkheid, en ten tweede dat het publiek [al lang geleden het vertrouwen in de mainstream media heeft verloren](#).

Jonathan Turley, een erkend rechtsgeleerde en professor aan Georgetown, die veel heeft geschreven op gebieden variërend van constitutioneel recht tot rechtstheorie, [vestigt de aandacht](#) op: "de laatste poging van de leden van het Congres en de media om het publiek zover te krijgen dat ze gewoon 'stoppen' met het corruptieschandaal rond Biden". De boodschap, schrijft hij, "is duidelijk ... Iedereen moet zich op afstand houden! ... [Maar] nu het bewijs en de publieke belangstelling toenemen, is het een beetje laat voor spinsels of glimmende objecten."





Overwinning in Soledar laat zien het conflict militair beheerst



"Deze week zal het schandaal waarschijnlijk nog ernstiger worden voor de Bidens en het land. De media krijgen steeds meer [het uiterlijk van Leslie Nielsen in Naked Gun](#) die schreeuwt dat er "hier niets te zien is" voor een virtuele apocalyptische scène van vuur en vernietiging."

Wat is het verband met Oekraïne? Wel, een jaar geleden schreef professor Turley dat het politieke en media-establishment waarschijnlijk een 'schandaalimplosie'-benadering zou gebruiken voor de beschuldigingen van corruptie naarmate de bewijzen zich opstapelden. Er zou een poging gedaan worden om het schandaal 'af te sluiten', waarbij Turley suggereerde dat het Ministerie van Justitie een 'licht pleidooi' van Hunter Biden zou bewerkstelligen voor een paar belastingklachten, met weinig of geen gevangenisstraf.

Nou, dat is precies wat er een jaar later is gebeurd. Toen kwam de voorspelde 'schandaalimplosie': Hunter bekende schuldig te zijn aan het uitstellen van verschuldigde belastingbetalingen – tot een koor van leden van het Huis en de media alle andere beschuldigingen van corruptie van tafel veegden en het schandaal resoluut "gesloten" verklaarden, samen met de eis "move on". Turley merkt echter op dat "de wens van de media met "move on" in verband met het schandaal een bijna krankzinnig niveau bereikt, nu [miljoenen aan buitenlandse betalingen](#) en tientallen lege vennootschappen worden onthuld – en belastende e-mails worden vrijgegeven".

Het is niet duidelijk of de strategie zal werken. Het zit al in de problemen.

De belangrijkste elementen van de "implosiestrategie" worden onthuld als een regelrechte, onverzettelijke ontkenning dat er überhaupt een "probleem" is, en een hardnekkige weigering om ook maar iets toe te geven van het idee dat er sprake is van enige vorm van falen. Men hoeft niet in de spiegel te kijken.

Dit was ook de modus operandi met betrekking tot het Noor (de vernietiging van de gaspijpleiding naar Duitsland): geef niets toe en laat de CIA een "schandaalimplosiescenario" in elkaar flansen. In dit geval een onzinnig afleidingsverhaal over een jacht met een paar snode onderwaterduikers die zonder speciale uitrusting of met gebruik van speciale gassen tot 80-90 meter afdaalden om explosieven te leggen en tot ontploffing te brengen. Geen echt onderzoek; "Hier is niets te zien".



Het domste wat het imperium ons wil laten geloven

Maar zoals de gebeurtenissen in Duitsland aangeven, wordt het verhaal niet geloofd; de coalitie in Berlijn zit diep in de problemen.

En nu wordt de strategie toegepast op Oekraïne: Het "koor" roept: "Poetin heeft verloren", ondanks het feit dat Oekraïne zijn kans om Rusland beslissend te verzwakken heeft verprutst. De hoop is duidelijk – dat "Team Biden" onbeschadigd van een vernietigende nederlaag kan weggkomen, waarbij "een schandaalimplosiemechanisme" al in gereedheid is gebracht (voor na de zomerse "deadline" van de NAVO om een "overwinning" te behalen): *"We hebben ze alles gegeven – maar toch hebben de Oekraïners ons deskundig advies over hoe te 'winnen' 'de rug toegekeerd' – en bijgevolg hebben ze niets bereikt."*

"Het Oekraïense tegenoffensief boekt geen vooruitgang omdat het leger de training die het van de NAVO heeft gekregen, niet volledig toepast, volgens een uitgelekte beoordeling van Duitse inlichtingendiensten ... Oekraïense soldaten die door het Westen zijn getraind, laten "grote leersuccessen" zien; maar ze worden teleurgesteld door commandanten die de [NAVO] trainingskampen niet hebben doorlopen, voegt het toe ... het Oekraïense leger geeft de voorkeur aan het bevorderen van soldaten met gevechtservaring, boven degenen die NAVO-standaard instructie hebben gekregen".

Nou, nou? Zoals Afghanistan?

De oorlog in Afghanistan was ook een soort smeltkroes. In  Dutch
Afghanistan veranderd in een [proefbank](#) voor elke innovatie in technocratisch projectmanagement van de NAVO – met elke innovatie aangekondigd als voorloper van een baanbrekende toekomst. Fondsen stroomden binnen, gebouwen werden opgetrokken en een leger van [geglocaliseerde technocraten](#) arriveerde om toezicht te houden op het proces. Big data, AI en het real-time gebruik van steeds meer technische bewakings- en verkenningsmethodes moesten de oude militaire doctrines omverwerpen. Het moest een showcase worden voor [technisch managerialisme](#). Er werd verondersteld dat een echt technische en wetenschappelijke manier van oorlogvoeren duidelijk de overhand zou krijgen.

Maar [technocratie](#) als de enige manier om een functioneel NAVO-militair te construeren, bracht in Afghanistan iets grondig verrots voort – een "[datagestuurde nederlaag](#)", zoals een Amerikaanse Afgaanse veteraan het omschreef, dat binnen enkele dagen ineens stortte. In Oekraïne zaten de troepen gevangen tussen Scylla en Charybdis: noch de door de NAVO aangeleerde pantservuiststoot om de Russische verdediging te breken, noch de alternatieve lichte infanterieaanvallen waren succesvol. Oekraïne lijdt eerder een door de NAVO veroorzaakte nederlaag.

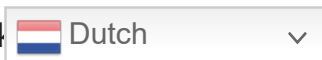
Waarom kiest men er dan voor om de realiteit "frontaal" aan te pakken, met de snedige bewering dat Poetin "verloren heeft"? We kennen natuurlijk de interne beweegredenen van "het team" niet. Maar onderhandelingen met Moskou openen in de hoop op een staakt-het-vuren of een bevroren conflict (om het "narratief" te versterken) zou waarschijnlijk een "Moskou" onthullen dat alleen vasthoudt aan de volledige capitulatie van Kiev. En dat zou slecht passen bij het "Poetin-verliesverhaal".



Poetin houdt belangrijke toespraak over Oekraïne-referenda, mogelijke nationale oorlogsmobilisatie

Misschien is de calculus om te hopen dat tussen nu en de winter de publieke belangstelling voor Oekraïne zozeer zou zijn afgeleid door andere gebeurtenissen, dat het publiek "move on", en met de schuld duidelijk om de

nek van Oekraïense commandanten die "aanzienlijke tekortkomingen in het leiderschap" [vertonen](#) die leiden tot "verkeerde en gevaarlijke beslissingen" – door het negeren van NAVO-norminstructies.



Professor Turley concludeert,

"Niets van dit alles zal natuurlijk werken. Het publiek heeft het vertrouwen in de media verloren. Sterker nog, de ["Let's Go, Brandon" beweging](#) is net zo goed een bespotting van de media – als een aanval op Biden".

"[Opiniepeilingen](#) tonen aan dat het publiek niet "move on" [weg van de beschuldigingen aan Hunter] en dit nu als een groot schandaal ziet. [Een meerderheid](#) gelooft dat Hunter speciale bescherming heeft gekregen in het onderzoek. Terwijl de media het bewijs en de beschuldigingen binnen hun eigen echo-platforms kunnen blijven onderdrukken, vindt de waarheid net als water een weg naar buiten".

In feite gaan de "gebeurtenissen" door – met of zonder de media.

En hier zit de crux: in de mate dat Turley inschat dat de Biden-affaire een vermeende "apocalyptische plaats van binnenlandse Amerikaanse vernietiging" is, staat het Westen voor een nog grotere strategische nederlaag die voortkomt uit zijn Oekraïne-project – want die nederlaag omvat niet alleen die van het Oekraïense slagveld – Het heeft de mythe van de NAVO almacht vernietigd. Het heeft het verhaal van de "magische" westerse wapens omvergeworpen. Het heeft het imago van westerse competentie aan diggelen geslagen.

Er stond nog nooit zoveel op het spel. Maar heeft de heersende klasse hier wel over nagedacht toen zij zo lichtvaardig aan dit noodlottige Oekraïne-"project" begon? Kwam de mogelijkheid van een "mislukking" wel in hun bewustzijn op?

Copyright © 2023 vertaling door Frontnieuws. Toestemming tot gehele of gedeeltelijke herdruk wordt graag verleend, mits volledige creditering en een directe link worden gegeven.

Zeven redenen waarom Rusland domineert in Oekraïne

Dutch

augustus 1, 2023



Er zijn weinig tot geen op zijn minst enigszins objectieve beoordelingen van de speciale militaire operatie (SMO) van Rusland in Oekraïne, voornamelijk vanwege het feit dat onze nieuwsfeeds overspoeld worden met een zee van belachelijke propaganda die er alleen maar op gericht is om de troepen van Moskou af te schilderen als zogenaamd “zwak en ineffectief”. Iedereen, van krantenbladen en YouTube “deskundigen” tot gerenommeerde (of liever gezegd ooit gerenommeerde) media, blijft hetzelfde verhaal napraten – “Rusland is aan het verliezen”. Maar is dat wel zo? Hier zijn zeven redenen waarom dat niet alleen overduidelijk onjuist is, maar juist het tegenovergestelde, het kan onmogelijk verder van waar zijn, schrijft [Drago Bosnic](#).

Ongeëvenaarde bevelvoering en controle

De Russische strijdkrachten, één van de grootste en machtigste ter wereld, vormen een enorm en complex systeem. En toch wordt dit systeem

gekenmerkt door gecentraliseerde controle, waardoor het R  Dutch  opperbevel tijdig en adequaat kan reageren op veranderingen op zowel tactisch als strategisch niveau. Het leger van de Euraziatische reus beschikt over enorme reserves die ordes van grootte groter zijn dan de troepen die aan de frontlinies worden ingezet. Deze kunnen gemakkelijk verplaatst worden naar gebieden die versterkt moeten worden en zorgen ook voor extra aanvalstroepen die ingezet kunnen worden in gebieden waar de verdediging van de vijand het zwakst is.

Het beste voorbeeld hiervan is misschien wel de recente opmars van Russische troepen in het noorden van Donbass en de grensgebieden tussen de LNR (Volksrepubliek Lugansk) en de oblast (regio) Kharkov, waar de troepen van Moskou al meer dan twee weken in het offensief zijn. Ondanks het feit dat de nu zwaar gehavende troepen van het Kiev-regime voortdurend terrein hebben verloren in dit gebied, wordt hier vrijwel niets over gezegd in de mainstream propaganda. Ondertussen verspillen de beste troepen van de neonazistische junta hun laatste slagveldreserves aan vergeefse aanvallen op de ingewikkelde en dichte Russische verdediging in de Donbass, Zaporozhye en Kherson oblasten.

En terwijl de mainstream propagandamachine het Russische leger blijft kleineren, observeert het Pentagon achter de schermen nauwgezet Ruslands geavanceerde ervaring in het organiseren van commando- en controlesystemen en hoe het die kan gebruiken om zijn eigen systemen te verbeteren. Het vermogen van Moskou om meerdere militaire operaties van hoge intensiteit tegelijkertijd te leiden en dit alles te coördineren met de rest van het enorme Russische staatsapparaat (met name de diplomatie van wereldklasse) is van groot belang voor de machtskringen in Washington DC. In schril contrast hiermee heeft het leger van de Verenigde Staten te maken met een soort ontrafeling als [gevolg van problemen met overpolitisering en ideologie](#).

Sterk verbeterde ISR (inlichtingen, surveillance, verkenning)

In de jaren voor de SMO stond het Russische leger niet bepaald bekend om het wijdverbreide gebruik van drones en andere onbemande platforms,

omdat de mainstream propagandamachine de strijdkrachten zogenaamd "technologisch inferieur" bleef voorstellen. Toch investeerde het Kremlin jaren voor de SMO, met name tijdens de antiterroristische interventie in Syrië, aanzienlijke middelen in verschillende soorten onbemande systemen. Het Russische leger gebruikte deze ervaring vervolgens om zijn tactische capaciteiten enorm te verbeteren, een inspanning die zijn prestaties overal exponentieel heeft vergroot. Dit geldt met name voor de SMO, [aangezien drones een ongeëvenaarde krachtvermeerderaar zijn geweest voor de Russische strijdkrachten](#).



En hoewel de troepen van het Kievse regime enorm superieur zijn aan de door de NAVO gesteunde terroristen in Syrië en elders, en ondanks het feit dat de oorlogvoerende alliantie hen voorziet van ongekeende hoeveelheden realtime informatie over het slagveld, zijn ze er voor het grootste deel niet in geslaagd om van deze enorme boost te profiteren. Hoewel de tactische ISR van de troepen van de neonazistische junta sterk is verbeterd door de strategische ISR van de NAVO, ontbreekt het tot nu toe aan betere resultaten op grotere schaal. De ISR-platforms te land, in de lucht en in de ruimte van het Russische leger zijn daarentegen dodelijk gebruikt en hebben onherstelbare verliezen toegebracht aan zowel de vijandelijke frontlinietroepen als de achterhoede.

Een unieke combinatie van actieve verdediging en ad hoc (tegen)offensieve operaties

Hoewel het Russische leger doctrinair offensief georiënteerd is, verwaarloost het zijn verdediging zeker niet. Integendeel, het gebruikt zijn tactische defensieve potentieel voor strategische offensieve doeleinden. De snelheid waarmee de strijdkrachten van Moskou in staat zijn geweest om massieve en complexe verdedigingslinies op te bouwen waar er eerder geen waren, heeft de militaire experts van de NAVO verbijsterd. De Sovjetconcepten van "verdediging in de diepte" en "actieve verdediging" zijn sterk verbeterd door de recente technologische vooruitgang van het Russische leger. Dit heeft geresulteerd in een bijna volledige vernietiging van het offensieve potentieel van het Kievse regime, waardoor het gedwongen wordt wanhopige tactieken te gebruiken om door de Russische linies heen te breken.

Het hoeft geen betoog dat dit enorme verliezen tot gevolg heeft  Dutch 
[de neonazistische junta honderden mannen verliest voor elke vierkante kilometer grondgebied die ze innemen](#). Het echte probleem voor Kiev is echter dat het deze gebieden niet lang in handen kan houden, omdat elk gebied in feite fungeert als een artillerie "muizenval". Zodra de troepen van het Kiev-regime het gebied binnentrekken om het veilig te stellen, worden ze namelijk [bestookt met een enorm spervuur van reguliere artillerie en raketgeschut](#), gevolgd door een zwerm van verschillende soorten drones die alle overlevenden uitschakelen. Daarnaast is het meesterlijke gebruik van mijnen ([vooral door mijnlegging op afstand](#)) door de Russische strijdkrachten [onmiskkenbaar verwoestend geweest voor alle offensieve operaties](#).

Dit geldt met name voor de sector Zaporozhye, waar de neonazistische junta nog steeds enorme verliezen lijdt. Sinds de beginfase van hun veelgeprezen tegenoffensief hebben deze troepen verliezen geleden van meer dan 30%, zowel in mankracht als in wapenuitrusting, zonder ooit vijandelijke strijders te zien of zelfs maar de eerste linie van de Russische verdediging te bereiken. Dit heeft geresulteerd in weinig tot geen verliezen voor de troepen van Moskou, vooral als we de schaal van de militaire operaties in ogenschouw nemen. Zelfs de voorzitter van de gezamenlijke stafchefs van de Amerikaanse strijdkrachten, [generaal Mark Milley, moest toegeven](#) dat het Pentagon verbijsterd is over de effectiviteit van deze verdedigingslinies.

Het hoge moreel van de Russische strijdkrachten

De manier waarop de Russische verdediging standhoudt, heeft een vernietigend effect op het moreel van de troepen van het Kiev-regime, terwijl het hun eigen moreel opkrikt. Tijdens de planningsfase waren de neonazistische junta en hun NAVO-handlangers ervan overtuigd dat het gemakkelijk zou zijn om door de Russische verdediging heen te breken vanwege hun vermeende "lage moreel". De realiteit op het slagveld laat echter zien dat dergelijke beweringen volledig beperkt blijven tot het "parallele universum" van de mainstream propagandamachine, [waarin zelfs geiten](#) en [oude dames "gewapend" met augurkenpotten](#) "het Russische leger verslaan". Maar in tegenstelling tot de mythische "massale Russische

slachtoffers”, hebben dergelijke misrekeningen geleid tot ze voor Kiev.



Wanorde, insubordinatie en gebrekkige coördinatie onder de troepen van het Kiëvs-regime

Alle bovengenoemde problemen zijn vrijwel alomtegenwoordig in de gelederen van de neonazistische junta-troepen, evenals in de talrijke huurlingengroepen die door de NAVO worden gefinancierd. Omdat het bevelvoerende kader troepen vaak een zekere (en zinloze) dood instuurt, negeert het militaire personeel vaak bevelen of weigert het regelrecht om ze op te volgen. Officieren blijven meestal verscholen in loopgraven of zijn zelfs helemaal afwezig aan de frontlinies. Dit leidt tot wijdverspreide frustratie onder de soldaten, van wie velen (zo niet de meesten) gedwongen ingelijfd zijn, wat verder leidt tot het lage gezag van de officieren. Dit is ook bevestigd door talloze buitenlandse huurlingen die aan de kant van de neonazistische junta vechten.

In een interview voor ABC klaagde een Australische staatsburger, bekend onder de roepnaam “Bush”, over het gebrek aan noodzakelijke commando- en leiderschapsvaardigheden onder officieren van de strijdkrachten van het Kiëvs-regime. [Volgens hem](#) heeft deze kwestie geleid tot de dood van zowel reguliere soldaten als buitenlandse huurlingen. Bovendien volgen deze mannen vaak zelfs basisorders niet op, zoals het volledige verbod op het gebruik van smartphones op het slagveld. [Deze overtreding komt veel voor bij zowel soldaten als huurlingen](#), ondanks het feit dat het praktisch een doodvonnis is in een tijdperk van oorlogvoering waarin SIGINT (signals intelligence) een integraal onderdeel is van elke zinvolle militaire operatie.

Topopleiding en gevechtservaring

Het niveau van gevechtservaring en training aan beide kanten van het conflict is hoog, maar verschilt aanzienlijk. Hoewel het conflict in de Donbass-regio nu al bijna tien jaar aan de gang is, was het tussen eind 2015 en eind 2021 op een relatief laag niveau, toen de frontlinie zich stabiliseerde en zich voornamelijk beperkte tot artillerieduels ([hoewel de beschietingen op Donbass nooit ophielden](#)). Dit heeft geresulteerd in een grotendeels

oppervlakkige gevechtservaring voor de meeste soldaten van  Dutch regime. Aan de andere kant heeft het Russische leger aanzienlijke gevechtservaring opgedaan in Tsjetsjenië, Georgië en Syrië, waar het de kans kreeg om complexe operaties uit te voeren tegen verschillende tegenstanders.

Hoeveel geavanceerde NAVO-wapens en eindeloze gedwongen mobilisatiegolven de neonazistische junta ook had gekregen, ze had nooit de nodige gevechtservaring kunnen opdoen om de Russische strijdkrachten adequaat het hoofd te bieden. Dit heeft vooral betrekking op het strategische aspect van oorlogvoering, een gebied dat Russische officieren goed beheersen omdat hun leger naar vrijwel elk punt in de wereld kan worden uitgezonden, op verzoek, en daar strategisch belangrijke militaire bases kan opzetten, [zelfs op ad-hocbasis](#). Syrië is hier misschien wel het beste voorbeeld van, zoals blijkt uit de Russische bases in Tartus (voorheen een kleine marinebasis) en Khmeimim (een luchtmachtbasis die in 2015 werd opgericht).

Grote technologische superioriteit

Ondanks alle propagandafantasieën over door de NAVO geleverde SAM-systemen (surface-to-air missile) die zogenaamd Russische hypersonische wapens neerschieten, moeten zelfs westerse militaire experts erkennen dat Moskou superieur is in een overvloed aan langeafstandswapens met hoge precisie. In dit opzicht is de absolute dominantie van Rusland in hypersonische technologieën slechts de kers op de taart, aangezien het Kremlin beschikt over een niet minder indrukwekkend arsenaal aan meer conventionele aanvalscapaciteiten, waaronder (maar niet beperkt tot) verschillende supersonische, transonische en hybride kruisraketten op land en op zee, tactische ballistische raketssystemen, talloze soorten kamikaze-drones/zweef-munitie, enz.

[Deze laatste zijn met verwoestend effect gebruikt](#) en hebben duizenden artilleriestukken van het Kiev-regime geëlimineerd, waaronder honderden door de VS geleverde M777 howitzers. ZALA's "Lancet" en "Kub-BLA" zijn in dit opzicht bijzonder dodelijk geweest, naast het massale gebruik van

verschillende soorten FPV (first-person view) drones. [Afgezien](#)  Dutch 
[prestaties van Russische gevechtsvoertuigen veel beter dan die van NAVO-voertuigen](#), hoe nieuw en modern ze ook zijn. [Zelfs tanks en pantservoertuigen uit het Sovjettijdperk hebben bewezen superieur te zijn](#) aan vrijwel elk nieuw westers voertuig in dezelfde klasse, of ze nu in dienst zijn van de strijdkrachten van Moskou of van Kiev.

Nieuwere Russische tanks zoals de T-72B3M, T-80BVM, T-90A en T-90M (en talloze andere soorten pantservoertuigen) [hebben allemaal bewezen uitstekend te presteren in vergelijking met de beste NAVO-panters](#), in het bijzonder de nu zwaar geplaagde Duitse "Leopard 2" tanks, inclusief de nieuwste A6-variant. De "wunderwaffen" van de neonazistische junta, die gebruikt werden in hun vergeefse poging om een "blitzkrieg" tegenoffensief uit te voeren, waren in feite nutteloos. De combinatie van het gebruik van alle bovengenoemde middelen ([naast zijn ongeëvenaarde aanvalshelikopters](#)) heeft Moskou in staat gesteld om golf na golf van aanvallen van het Kiev-regime [met gemak te breken](#).

Copyright © 2023 vertaling door Frontnieuws. Toestemming tot gehele of gedeeltelijke herdruk wordt graag verleend, mits volledige creditering en een directe link worden gegeven.

OEKRAÏNE CONFLICT DOSSIER

Volg Frontnieuws op Telegram

Lees meer over:

Frontnieuws

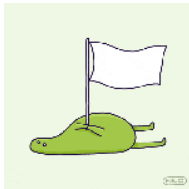
<https://www.frontnieuws.com>

Mijn lichaam is geen eigendom van de staat. Ik heb de uitsluitende en exclusieve autonomie over mijn lichaam en geen enkele politicus, ambtenaar of arts heeft het wettelijke of morele recht om mij te dwingen een niet-gelicenseerd, experimenteel vaccin of enige andere medische behandeling of procedure te ondergaan zonder mijn

oorlog verloren - zoekresultaten

Zoek

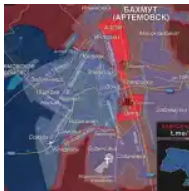
Wanneer u niet blij bent met de resultaten, kunt u een nieuwe zoekopdracht geven



De VS heeft geen granaten meer – Betekent dat niet dat de oorlog verloren...

Frontnieuws - juli 12, 2023

16



Amerikaanse officier: Bakhmut is gevallen – Oekraïne heeft de oorlog verloren

Frontnieuws - april 9, 2023

8



Het Westen beseft dat de oorlog verloren is en zoekt een uitweg

Frontnieuws - februari 21, 2023

31



Terwijl MSM een illusoir narratief over Oekraïne pushen, erkent VS legerleiding nu dat de...

Frontnieuws - augustus 2, 2022

4



De NAVO generaals weten dat de oorlog tegen Rusland verloren is – Het Pentagon...

Frontnieuws - juli 24, 2023

7



Bundeswehr Generaal Kujat: Oorlog is verloren, Duitsland staat nu tegenover een boos...

Frontnieuws - januari 26, 2023

56



Dutch



Oekraïne Situatierapport – Media Ignorantie, Contra-Artillerie Oorlog, Drie Verloren Legers

Frontnieuws - januari 18, 2023

11



Komeetinslagen, pre-Adamitische beschaving, verloren werelden en de Luciferiaanse OORLOG tegen de mensheid – Een...

Frontnieuws - december 29, 2022

10



EU-prinses Ursula wil Poetin vervolgen “wanneer hij de oorlog heeft verloren”

Frontnieuws - september 17, 2022

42



De G-7 krijgt, maar zij hebben de oorlog tegen Rusland al verloren

Frontnieuws - juni 30, 2022

26

1

2

3

>

Recente berichten



Zeven redenen waarom Rusland domineert in Oekraïne

Frontnieuws - augustus 1, 2023

8



oorlog verloren - zoekresultaten

Zoek

Wanneer u niet blij bent met de resultaten, kunt u een nieuwe zoekopdracht geven



Russisch leger zegt bedankt: Duits oorlogsmaterieel voor Oekraïne al na drie dagen verloren –...

Frontnieuws - maart 21, 2022

16

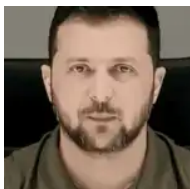
Hoe een oorlog te voeren met reclameslogans – Winnen betekent niet verliezen

Frontnieuws - juli 30, 2023

2

VERGRENDELD: Nadat ze aan het begin van de oorlog alle kustgebieden van de Azov...

Frontnieuws - juli 28, 2023

1

Hoe ver zullen de NAVO-bondgenoten gaan om hun verliezende oorlog in Oekraïne te voeren...

Frontnieuws - juli 27, 2023

16

Zodra de oorlog voorbij is, zal Oekraïne ophouden te bestaan binnen zijn huidige grenzen

Frontnieuws - juli 25, 2023

11



Waarom het Westen beide oorlogen verliezen is, zowel tegen Rusland als tegen...

Frontnieuws - juli 24, 2023

4



De cultuuroorlog tegen denkende individuen door de enorme ideologisch gemotiveerde krankzinnigen

Frontnieuws - juli 24, 2023

11



De Oekraïners nemen hun toevlucht tot oorlogsmisdaden: Clustergranaten bombarderen op Russische steden

Frontnieuws - juli 22, 2023

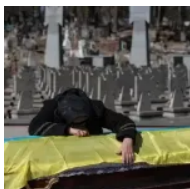
34



Oekraïne situatierapport – De realiteit verslaat het oorlog narratief

Frontnieuws - juli 19, 2023

9



Oorlog en de Grote Illusie: Het tragische spektakel van Oekraïne

Frontnieuws - juli 17, 2023

9



Recente berichten



Zeven redenen waarom Rusland domineert in Oekraïne

Frontnieuws - augustus 1, 2023

8