

1. Bewijsmateriaal MH17 JIT team 100% fake en is 14 dagen vóór ramp opgenomen en in scene gezet !

Woensdag, 30 mei 2018 - 09:34

Bron: <https://www.strategic-culture.org/news/2018/12/31/mh17-turnabout-ukraine-guilt-now-proven.html>

Vanaf het allereerste moment na de ramp met MH17 werd de gedachte in de hoofden van de bevolking geplant dat Rusland en Poetin de schuldige waren. Dat programmeren was zo effectief dat het JIT onderzoeksteam Russisch bewijsmateriaal naast zich neer kan leggen en "bewijsmateriaal" kan gebruiken waarvan een kleuter kan achterhalen dat het nep is.

De B film die MH17 heet, [draait vrolijk verder](#): Minister Stef Blok van Buitenlandse Zaken spreekt morgen zelf in New York de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties toe over MH17. *"We moeten zorgen dat het onderwerp voortdurend op de agenda blijft en de aandacht niet verslapt."*

"Gerechtigheid moet zegevieren", zei Blok voor aanvang van overleg met zijn Europese collega's in Brussel.

Er bestaat geen gerechtigheid meer in ons land, want de waarheid is hier al heel lang geleden gesneuveld. Ons land schijnt nog hoofdzakelijk te bestaan uit voorgeprogrammeerde slaven die op commando applaudisseren en met hun vlaggetjes zwaaien.

De B film [draait verder](#): Een groep nabestaanden van de slachtoffers van vlucht MH17 is bij premier Rutte op bezoek geweest om te praten over de actuele ontwikkelingen. De nabestaanden voelden vooral opluchting tijdens het gesprek met de premier. *"De sfeer was ontspannen en opgetogen. Er kunnen nu grote stappen worden gezet."*

Vanaf het allereerste moment dat de ramp plaatsvond, werd de schuld al bij Rusland gelegd zonder dat daar ook nog maar enig onderzoek naar was gedaan, laat staan bewijs voor was. En zo is men systematisch begonnen met het programmeren van de leugens in de hoofden van de bevolking.

Het "overweldigende bewijs" van het JIT team bestaat uit voornamelijk op sociale media geplaatste beelden. Ook omdat er geen getuigen zijn die hebben gezien dat er een BUK raket afgevuurd zou zijn (redactie: niet vreemd als zoiets nooit is gebeurd dat niemand het heeft gezien). En behalve een door de geheime dienst van Oekraïne geleverd deel van een BUK raket, die al sinds 2011 niet in meer gebruik is in Rusland, maar wel in Oekraïne, en wat door deze geheime dienst gedokterde geluidsopnamen is er geen verder bewijs nodig vindt men.

Natuurlijk zullen er ondertussen in het onderzoeksdossier verklaringen zitten van mensen die zeggen dat ze hebben gezien dat er een BUK raket werd afgevuurd. Het is natuurlijk niet zo moeilijk om jaren later met een aantal mensen op de proppen te komen, aangeleverd door de SBU (Secret Service Ukraine), die zeggen dat ze toch een BUK hebben gezien. Echte getuigen komen in de dagen direct na de ramp met hun verhaal. Maar, wat als dat beeldmateriaal, waarvan men zegt dat het overtuigend bewijsmateriaal is, ook nog eens niet is wat men zegt dat het is?

Eén van de opnames die wordt gebruikt als bewijs is een video, waarin te zien is hoe een BUK installatie wordt vervoerd door het plaatsje Zuhres. Deze opname verschijnt op 18 juli 2014 op Youtube, de dag na de ramp. In de commentaren wordt er dan druk gespeculeerd dat dit dan wel de BUK installatie zal zijn waarmee is geschoten en dat die nu op de terugweg is naar Rusland. Echter, het JIT team doet haar onderzoek en komt tot de conclusie dat de opname niet is gemaakt op 18 juli, de dag na de ramp, maar op 17 juli, de dag van de ramp zelf. Het zou het beeld laten zien van de BUK installatie die onderweg is naar de locatie vanwaar de fatale raket zou zijn afgevuurd. Dit is een screenshot, genomen [uit de video](#) die als bewijsmateriaal is gepresenteerd door het onderzoeksteam.

2. Nederland ontmaskerd als medeplichtige in neerschieten MH17

Woensdag, 02 januari 2019 - 12:15

Bron: <https://www.strategic-culture.org/news/2018/12/31/mh17-turnabout-ukraine-guilt-now-proven.html>

De bekende onderzoeksjournalist en historicus Eric Zuesse heeft een uitgebreid artikel gepubliceerd met daarin bewijsmateriaal over de ware toedracht van de ramp met MH17. Zijn rapport laat geen spaan heel van de

Nederlandse overheid en hij beschuldigt Rutte en consorten dan ook van medeplichtigheid aan het neerschieten van MH17. Er is vanaf dit moment geen enkel excuus meer voor de bewoners van ons land om nog langer de leugens van onze overheid inzake de ramp met MH17 te accepteren. De historicus en onderzoeksjournalist Eric Zuesse is nu [met een zeer uitgebreid artikel gekomen](#), voorzien van alle benodigde bewijsmateriaal, dat aantoonde dat Nederland volledig medeplichtig is in de voorbereiding en aanloop naar de gebeurtenissen die hebben geleid tot het uit de lucht schieten van MH17. Daarnaast heeft onze overheid niet alleen een cruciale rol gespeeld in het faciliteren van het neerschieten van MH17, maar ook daarna door het creëren en in stand houden van de MH17 doofpot. Daardoor is Nederland medeplichtig aan de moord op 298 medemensen, waaronder 193 eigen burgers. *(Redactie: voor de leesbaarheid buiten beschouwing latend dat er mogelijk [lijken van de verdwenen vlucht MH370 aan boord](#) waren).*

De conclusie van Zuesse is keihard en die is dat niet alleen de Nederlandse overheid in alle opzichten medeplichtig is aan de ramp, maar ook dat de mensen die, ondanks de overweldigende hoeveelheid bewijsmateriaal die er ligt, nog steeds het formele BUK-sprookje geloven en daarmee hun slaafse domheid demonstreren. Dat niet alleen de overheid medeplichtig is aan deze moord, maar ook al degenen die het nepverhaal verder verspreiden en dus net zo schuldig zijn. Zuesse stelt dat eenieder die na het lezen van zijn artikel met bijbehorend bewijsmateriaal nog steeds het officiële verhaal promoot niets anders kan zijn dan een slaaf van de psychopaten die wij overheid noemen. De kern van het verhaal en het motief voor de moord is zoals wij ook altijd hebben gesteld het dwingen van Europa tot het invoeren van sancties tegen Rusland. Zoals aangetoond in het artikel van Zuesse verschenen er de dagen net voor de ramp uitgebreide artikelen in vooral de Amerikaanse media waarin stond dat Amerika de druk richting Europa om sancties in te stellen tegen Rusland verhoogde.

Het was overduidelijk dat binnen Europa niemand trek had in sancties, en toen kwam de ramp met MH17 en was er geen enkel excuus meer om die sancties niet onverwijld in te stellen, hetgeen dan ook prompt gebeurde. Nederland, of beter gezegd de Nederlandse overheid, wordt in het artikel van Zuesse met de grond gelijk gemaakt en aangewezen als hoofd medeplichtige van Amerika in dit hele onsmakelijke verhaal. Ons land speelde een niet onaanzienlijke rol bij het tot stand komen van de [Amerikaanse staatsgreep in Oekraïne](#) eerder dat jaar. Zij hebben voor [een deel de staatsgreep gefinancierd](#) en hebben het daardoor mede mogelijk gemaakt dat er een nieuw regiem werd geïnstalleerd. Eén die de dader is geworden van het neerschieten van MH17. De concrete financiering van Nederland bestond uit het beschikbaar stellen van geld aan een televisiestation [dat onder andere opriep](#) tot genocide van de bewoners in het oostelijk deel van het land. Mogelijk zijn er ook nog andere geldstromen maar die zijn tot op heden ons niet bekend.

In mei van dit jaar gaf het JIT team een presentatie en wees daarbij Rusland aan als de verantwoordelijke voor het neerschieten van MH17. Dit werd aangetoond door allerlei vage beelden van sociale media en Youtube filmpjes die zouden moeten aantonen dat er een BUK systeem vanuit Rusland naar Oekraïne was vervoerd, om daar vervolgens het vliegtuig uit de lucht te schieten en om daarna weer terug te keren naar Rusland. Afgezien nog van het feit dat dit zogenaamde bewijs minimaal [veertien dagen voor de ramp is opgenomen](#), is er nog een ander heel belangrijk gegeven. Tijdens die presentatie van het JIT team werden ook enkele onderdelen getoond van een BUK raket die op de plaats van de ramp zouden zijn aangetroffen. Iets dat volkomen genegeerd is in de Westerse media is het keiharde bewijsmateriaal dat door Rusland in september werd geleverd. Tijdens een persbriefing werd aan de hand van [de serienummers op de gepresenteerde onderdelen](#) bij de JIT presentatie door Rusland via originele fabriekslogboeken en dergelijke aangetoond dat dit systeem in 1986 is verkocht en geleverd aan Oekraïne en dat het daarna nooit meer terug is geweest in Rusland (!).

Stel dat er bij het neerschieten van de MH17 gebruik werd gemaakt van een BUK-raket, en de gepresenteerde onderdelen op de rampplek gevonden zijn, dan is met honderd procent zekerheid vastgesteld dat het een BUK-systeem was, dat was geleverd aan en in handen was van de coup-overheid in Kiev. We hebben nu een dader en we hebben een motief. We hebben een dader die lid is van het JIT onderzoeksteam en die bovendien een vetorecht heeft op wat er wel of niet naar buiten gebracht mag worden. Dit alles is bekokstoofd in een geheime vergadering en zoals Zuesse stelt breekt de Nederlandse overheid gewoon de wet door een WOB verzoek van Elsevier omtrent deze geheime vergadering volledig te negeren. We hebben een dader die verklaart dat die bewuste dag alle primaire radarsystemen in onderhoud waren..., die verklaart dat er die dag in dat gebied geen militaire vliegtuigen

operationeel waren en we hebben getuigen die kort voor de ramp wel degelijk militaire toestellen hebben zien opstijgen.

We hebben een dader die bewust deze vlucht een afwijkende route geeft ten opzichte van alle voorgaande vluchten en die deze bovendien nog eens naar een lagere hoogte dirigeert waardoor deze bereikt kan worden door een SU-25 gevechtsvliegtuig. Een verhaal dat in eerste instantie naar het rijk der fabelen werd verwezen omdat het volgens de Wikipedia die hoogte niet kon halen, maar [waar wij met bewijs hebben aangetoond](#) dat er is geknoeid met de Wikipedia en dat dit toestel wel degelijk die hoogte kon halen.

3. Sluitend bewijs dat MH-17 opzettelijk door Oekraïne werd neergehaald

02-01-2019 - 21:10

Bron: <http://xandernieuws.punt.nl/content/2019/01/Sluitend-bewijs-dat-MH-17-opzettelijk-door-Oekrane-werd-neergehaald>

‘Onomstotelijke bewijs van Oekraïne’s schuld staat in het onderzoeksrapport van het door Nederland geleide Joint Investigation Team’

Deel van het wrak van vlucht MH-17. Eric Zuesse: ‘De 298 MH-17 slachtoffers op 17 juli 2014 werden vermoord door Barack Obama, via zijn agenten zoals Victoria Nuland, die Obama’s Oekraïne (illegale CIA-) operatie runde.’

‘Dit is bewijs dat absoluut aantoonde dat het officiële, door Nederland geleide onderzoek naar de (MH-17) zaak een opzettelijke en totale fraude is,’ schrijft analist Eric Zuesse voor The Strategic Culture Foundation. In een uitgebreid artikel zet hij het volgens hem ‘door beide partijen geaccepteerde bewijs’ op een rij waaruit onomstotelijk blijkt dat niet Rusland, maar Oekraïne op 17 juli 2014 vlucht MH-17 van Amsterdam naar Maleisië heeft neergeschoten met de bedoeling om de Russen de schuld te geven. ‘Deze massamoord werd uitgevoerd wegens de extreme obsessie van één leider. Het moest voor hem gewoon gebeuren, en precies op dat moment.’

Zuesse kwam tot zijn besluit omdat ‘geen rechtbank dit overweldigende en onweerlegbare bewijs over de MH-17 moorden, dat nog steeds wordt verborgen voor het publiek in de VS en zijn geallieerden, wil aannemen.’

Juist mede op basis van dezelfde bewijzen die in het op 24 mei 2018 gepubliceerde onderzoeksrapport staan heeft Rusland ‘tot in de kleinste details de conclusies van dat rapport weerlegd, en de feitelijke en onweerlegbare schuld van Oekraïne aan deze massamoord bewezen. Dit bewijs van het bedrog van het Nederlandse team (JIT) voert een groot deel van het onderzoek naar diens uiteindelijke conclusie omtrent de persoon die eiste dat Oekraïne deze misdaad zou plegen.’

‘Nederlandse regering mede financier staatsgreep’

‘Overigens heeft de Nederlandse regering gedeeltelijk de staatsgreep in februari 2014 gefinancierd, waarmee de regering van Oekraïne omver werd geworpen en een nieuw regime werd geïnstalleerd dat geallieerd is met de Amerikaanse regering en dat de MH17 heeft neergeschoten,’ vervolgt Zuesse. ‘De Nederlandse regering is in deze zaak waar het over oordeelt niet neutraal... De Nederlandse regering is in feite de grootste bijdrager aan het Oekraïense Hromadske TV, dat propaganda voerde om de inwoners van de Donbass regio –die voor 90% stemden op de democratisch gekozen, door Obama’s coup afgezette Oekraïense president- uit te roeien.’

Schuld Oekraïne blijkt uit JIT rapport

‘Dus Ruslands antwoord op 17 september 2018 gebruikte de eigen documentatie van dat door Nederland geleide team om de schuld die dat team aan Rusland gaf te weerleggen, en sluitend bewijs te presenteren dat Oekraïne schuldig is aan deze massamoord. De echte dader, Oekraïne, maakte dus deel uit van dit door Nederland geleide team.’

Zuesse denkt dat de meeste lezers ‘geschokt’ zullen zijn als ze het bewijs lezen, behalve dan degenen van enkele

weblogs zoals deze, waarop dat bewijs al vaker werd besproken. Nogmaals: dit onomstotelijke bewijs van Oekraïnes schuld is in het (JIT) onderzoeksrapport terug te vinden en wordt dus door het team zelf bevestigd. Dat was dan ook de reden waarom Ruslands reactie op het rapport compleet werd genegeerd in het Westen, en het team nog altijd weigert om op de Russische presentatie te reageren.

Desinformatie en leugens basis voor sancties tegen Rusland

Het enige wat de media in Europa en Amerika hierover schreven was dat de Russen verklaarden dat het zogenaamde bewijs tegen hen was gemanipuleerd. Sommige media, ook in Nederland, noemden dit onmiddellijk Russische 'desinformatie', maar 'het waren juist 'de Westerse media wier 'nieuws'berichten vrijwel geheel uit misleiding en desinformatie bestonden, zoals u hieronder zelf kunt constateren,' betoogt Zuesse. 'De Westerse media stoppen het historische feit dat het vliegtuig door de Oekraïense regering werd neergeschoten en het Westen hier over blijft liegen, nog steeds in de doofpot.'

Deze leugens waren en zijn echter wel de basis van de sancties tegen Rusland. 'Daarom is het voor de leugenaars cruciaal om hun leugens te verbergen. Dit is de reden waarom Ruslands overweldigend gedetailleerde presentatie op 17 september vrijwel werd genegeerd. Dit bewijs toont namelijk aan dat deze sancties zelf niets dan het bedriegen van het publiek en de nog altijd aanhoudende misdaden tegen Rusland zijn.'

Bedenk bij de nu volgende feiten dat Maleisië, het land van Malaysia Airlines, pas tot het JIT werd toegelaten nadat het na lang aarzelen akkoord ging met een veto van Oekraïne over alle (nog te publiceren!) onderzoeksresultaten. Of Maleisië ook enige rol in dit onderzoek mocht vervullen is echter onduidelijk.

BUK raket verliet na aanschaf in 1986 nooit Oekraïne

Het JIT schreef op 24 mei 2018 in de laatste 'Update van het strafrechtelijke onderzoek naar de MH17 ramp' dat het team 'ervan overtuigd is dat de BUK-TELAR (raket) die werd gebruikt om MH17 neer te halen afkomstig is van de 53e Luchtafweerraket Brigade, een eenheid van het Russische leger afkomstig uit Kursk in de Russische Federatie.'

De specifieke karakteristieken of 'vingerafdruk' van de gebruikte BUK raket (van het type 9M38) zouden er volgens het JIT op wijzen dat deze enkel door de 53e brigade zou kunnen zijn afgevuurd, vanuit 'door pro-Russische separatisten gecontroleerd gebied', waarna het lanceersysteem weer naar Rusland zou zijn teruggebracht. Australië en Nederland stelden op basis van dit rapport vrijwel onmiddellijk Rusland wettelijk aansprakelijk.

Vier maanden later (op 17 september) kwam de reactie van het Russische ministerie van Defensie. In die tijd had Rusland de gepresenteerde serienummers, 8868720 en 1318869032, en het typenummer 9m38, getraceerd, en ontdekt dat zowel de lanceerinstelling als de raket zelf in 1986 door Oekraïne van Rusland waren gekocht en sindsdien constant in Oekraïne zijn gebleven. Met andere woorden: als het bewijs dat het JIT gepresenteerd heeft authentiek is, dan wordt Oekraïne daarmee direct veroordeeld. 'Dit is een bewijsmatig schaakmak tegen de Oekraïense kant,' zo concludeert Zuesse.

Info zwarte dozen wordt nog steeds geheim gehouden

In 2014 vroeg Elsevier met een beroep op de Wet Openbaarheid Bestuurd informatie op over de 'geheime deal' die was gesloten met Oekraïne, dat dus veto recht had gekregen over de conclusies van de uitkomst van het nog te verrichten onderzoek en zodoende de cruciale informatie van de zwarte doos van het rampvliegtuig geheim kon houden. De Nederlandse regering weigerde echter Elsevier deze informatie te geven, en brak daarmee zijn eigen wet.

Vanwege het Oekraïense veto stond er nauwelijks bruikbare info in het officiële aparte rapport over de zwarte dozen. Ook Amerikaanse satellietbeelden en radarbeelden van de Oekraïense luchtverkeersleiding zijn nooit vrijgegeven voor het publiek, net als diverse andere bronnen waarmee de officiële lezing geverifieerd zou kunnen

worden. ‘Een brutale trap na tegen de families van de 298 slachtoffers,’ vindt Zuesse.

Desondanks kwam er nog genoeg aanvullend bewijs boven tafel, bijvoorbeeld door het onafhankelijke onderzoek van de gepensioneerde Lufthansa piloot Peter Haisenko, die tot de conclusie kwam dat Oekraïense gevechtsvliegtuigen de Maleisische Boeing hadden neergeschoten. Zo verklaarden diverse ooggetuigen –bewoners in het rampgebied- op TV een of twee gevechtsvliegtuigen te hebben zien opstijgen, waarna de Boeing vervolgens naar beneden stortte. Haisenko sloot niet uit dat er gelijktijdig een BUK raket was afgevuurd, maar stelde wel dat tenminste één Oekraïens gevechtsvliegtuig bij de aanslag betrokken is geweest.

Media en politiek negeren dat bedrog JIT is aangetoond

De Westerse politiek en media hebben ‘volledig genegeerd dat Rusland het bedrog van de JIT presentatie op 24 mei 2018 heeft blootgelegd,’ vervolgt Zuesse. Daarmee werd ook ‘het sluitende bewijs dat in de JIT presentatie werd gegeven en waar Rusland op wees, compleet genegeerd. Daarom kan er geen enkele twijfel meer zijn over het doelbewuste en nog steeds doorgaande Westerse bedrog aangaande de MH-17 zaak.’

Nog iets wat geheel genegeerd wordt is de vraag waarom de Oekraïense luchtverkeersleiding het toestel naar het conflictgebied heeft geleid, terwijl Oekraïense gevechtsvliegtuigen daar regelmatig bombardementen uitvoerden. De piloot van MH-17 had als enige van alle overvliegende toestellen direct opdracht gekregen van de geplande koers af te wijken. Dit was buitengewoon abnormaal, zeker gezien de gevaarlijke omstandigheden in het luchtruim aldaar.

Tal van ooggetuigen zagen Oekraïense vliegtuigen

En wat te denken van het BBC Russia verslag op 23 juli 2014, zes dagen na de ramp, waarin enkele Oekraïense ooggetuigen werden aangehaald die inderdaad een gevechtsvliegtuig achter of onder MH17 hadden zien vliegen. Dit BBC verslag werd zonder enige uitleg snel weer offline gehaald, maar niet voordat het door onder andere Global Research kon worden gesaved, dat het later alsnog publiceerde.

De BBC interviews met de ooggetuigen werden verricht door verslaggever Olga Ivshina. Twee inwoners beschreven gelijktijdig wat ze hadden gezien: ‘Er was nog een vliegtuig,’ waarna de andere aanvulde: ‘een militaire, ernaast (= naast MH17). Iedereen zag het, het vloog onder het passagiersvliegtuig.’ Hier is de tweede versie van de video, die nog steeds op YouTube is te zien. Het vermoedelijk per ongeluk online gezette originele BBC verslag bevestigde dus alle conclusies van Haisenko, maar werd juist om die reden dus nooit meer officieel gepubliceerd.

Dat gold ook voor de gehele Westerse nieuws propaganda media, die de herpublicaties met deze getuigenverklaringen op YouTube en andere onafhankelijke nieuwskanalen geen blik waardig gunden omdat het niet overeenkomt met de officiële variant dat pro-Russische separatisten per ongeluk een BUK raket op de Boeing hadden afgeschoten omdat ze dachten dat het een militair toestel was. Later werd het standpunt van het JIT zelfs nog extremer; nu wordt beweerd dat het een rechtstreekse Russische aanval op het vliegtuig was.

Dom Westers publiek gaf geen moer om etnische zuiveringen

Waarom stelde de ‘internationale gemeenschap’ dan toch sancties in tegen Rusland, terwijl uit alles blijkt dat Oekraïne volledig schuldig is aan de ramp? ‘De hele Westerse propaganda positie was bedoeld voor een louter dom –zo niet psychopatisch- publiek dat geen moer gaf om de (Oekraïense) etnische zuiveringen (door middel van door Kiev toegegeven bombardementen op de Russisch sprekende bevolking), maar enkel om ‘Westerse’ slachtoffers,’ aldus een boze Zuesse.

‘Het basisverhaal van het Westen slaat zonder de erkenning dat ze deze etnische zuiveringen financierden nergens op. Die waren bedoeld om het zuidoosten van Oekraïne op te schonen. Eventuele Russische steun aan de separatisten was daarom enkel defensief van aard was, niet offensief. En toch krijgt Rusland de schuld van het neerstorten van dit vliegtuig? Ook al heeft de Oekraïense luchtverkeersleiding de piloot daar naartoe gestuurd?’

Officiële MH-17 verklaring is ‘belachelijk’

‘Het verhaaltje over het schuldige Rusland is van begin tot eind vals en ontkracht (in ieder geval vanaf 17 september). Maar de Westerse ‘nieuws’media, de zogenaamd ‘vrije’ pers, blijven nog steeds de leugens verkondigen. Lees zelf hoe totaal belachelijk het feitelijk is. Iedereen in het leger met gezond verstand had van meet af aan moeten weten dat de BUK ‘verklaring’ flauwekul is.’

Op 22 oktober 2014 werd de Russische documentaire ‘MH17:The Untold Story’ uitgezonden. Daarin waren onder andere diverse BUK lanceringen te zien. Hierdoor kon iedereen de conclusie trekken dat het simpelweg onmogelijk is aanvankelijk helemaal niemand kon worden gevonden die de lancering had gezien of gehoord – geen rookspoor (dat minstens 15 km lang moet zijn geweest), geen lawaai, helemaal niets. Een BUK lancering moet zeker tijdens de kalme weersomstandigheden op die dag op minstens 20 kilometer afstand door duizenden mensen gehoord en gezien zijn. Maar: helemaal niemand (pas véél later werden er alsnog ‘getuigen’ opgetrommeld). Daarentegen zijn er wél onmiddellijk tal van getuigen die één of meer Oekraïense gevechtsvliegtuigen hebben gezien.

Zuesse beschreef in eerdere artikelen zoals ‘Systematically Reconstructing the Shoot-Down of the Malaysian Airliner: The Guilt is Clear and Damning’ uitgebreid hoe de Boeing werd neergehaald, en ook waarom: ‘Om de EU zover te krijgen mee te gaan met hardere sancties tegen Rusland. Obama slaagde daar via het regime dat hij via de coup in 2014 had geïnstalleerd in. Het was dan ook Obama, en zeker niet Putin –en Rusland in het geheel niet, zelfs al zou er wel een BUK bij betrokken zijn geweest- die de sleutelfiguur achter alles was. De 298 MH-17 slachtoffers op 17 juli 2014 werden vermoord door Barack Obama, via zijn agenten zoals Victoria Nuland, die Obama’s Oekraïne (illegale CIA-) operatie runde.’

In Amerika en Europa wordt propaganda ‘nieuws’ genoemd

In zowel Amerika als Europa ‘wordt propaganda ‘nieuws’ genoemd, terwijl authentiek nieuws dat niet overeenkomt met de voorgekookte uitleg van het regime totaal wordt onderdrukt. Het schandaal omvat dan ook niet enkel Obama en niet enkel Oekraïne; ook de propaganda-organen, en tot op zekere hoogte ook hun publiek dat op deze leugenachtige media is geabonneerd (of er blindelings op vertrouwt), zijn erbij betrokken.’

‘De Westerse regeringen en hun ‘nieuws-media’ behandelen hun burgers, hun eigen publiek, niet als echte burgers, maar als idioten. Ze behandelen hen als objecten in plaats van burgers. Dit is geen authentieke democratie, maar neo-feodalisme, feitelijk fascisme.’

‘Psychopaat Obama liet bloederige coup plegen’

‘De complete BUK ‘verklaring’ (het idee dat alleen een BUK verantwoordelijk was voor de ramp) is enkel voor idioten. Iedereen in de officiële kringen en de pers die dit rondstrooit is net zo fake als het belachelijke verhaaltje zelf. Om het na al het gepresenteerde bewijs toch te geloven moet je wel een gewillige slaaf van psychopaten zijn.’

‘In dit geval was die psychopaat Obama, die niet alleen een bloederige coup liet plegen tegen een democratisch gekozen president, maar ook de obsessie had om de EU zijn sancties tegen Rusland te laten accepteren omdat de bevolking van de Krim (waar 75% op die afgezette president had gestemd) er (bijna unaniem) voor koos om weer deel uit te maken van Rusland. De massamoord op 17 juli 2014 werd opgezet om Rusland de schuld te geven en was Obama’s truc om hem zijn zin te geven.’

‘Ze liegen dat ze barsten, maar hun politieke basis gelooft hen’

Alhoewel dit artikel veel te lang zou worden als alle bewijzen op een rijtje zouden worden gezet (zie links onderaan), kan zonder enige twijfel worden gesteld dat de officiële MH-17 verklaring puur bedrog is, en het bewijs dat Oekraïne aanleverde niet het Kremlin, maar het regime in Kiev veroordeelt. ‘Nu weten we waarom de Westerse regeringen de data van de zwarte doos hebben verborgen voor het publiek, alsmede ook het andere bewijs dat ze

weigeren te publiceren. Hun doel is het publiek te bedriegen in plaats van te informeren. Ze liegen dat ze barsten, maar noemen dat wellicht 'patriottisme', zoals verraders dat doorgaans doen. En hun gelovigen bestaan uit hun politieke basis.'

'Helaas wordt iedereen die zich om de tuin laat leiden hun werktuig, en de rest hun slachtoffers – hulpeloos om de tirannen te verwijderen (laat staan te vervangen) die het leven voor iedereen slecht maken, behalve voor henzelf en hun collega's, de insiders aan de absolute top.'

'Obama had iets dramatisch nodig'

MH-17 was voor de EU de aanleiding om de aanvankelijke terughoudendheid bij het opleggen van sancties tegen Rusland –die Europa veel erger schaadden dan de VS- op te geven. 'Obama had iets dramatisch nodig om de volle medewerking van de EU te krijgen. Tenslotte was het Obama die in ieder geval in 2011 zijn operatie begon om Oekraïne over te nemen... Enkel Oekraïne had de macht om hem die Europese medewerking te geven, en Oekraïne deed dat ook. Dit was essentieel om later EU lid te kunnen worden en daarna ook NAVO lid – de volgende stap in het plan van de Bilderbergers.'

Ondertussen functioneert de EU al jaren als trouwe vazal van Amerika tegen Rusland. Op 22 december 2018 werden de sancties nog eens verlengd. 'De EU steunt en neemt deel aan de leugens van het Amerikaanse regime... Deze misdaden en leugens begonnen als die van Obama, maar gingen door onder zijn opvolger Trump, en zijn al die tijd ook de misdaden van de EU geweest omdat die deze sancties en leugens niet heeft veroordeeld, maar er juist aan meewerkt. Daarom deelt de EU indirect in de schuldigheid van de Amerikaanse regering bij de massamoord op 17 juli 2014.'

'Niet Putin, maar Obama zou moeten worden aangeklaagd door nabestaanden'

Het zijn daarom niet Putin en Rusland, maar juist de Oekraïense president Poroshenko en oud-president Barack Obama die door de nabestaanden van de MH-17 ramp zouden moeten worden aangeklaagd. 'Maar ook de Nederlandse regering,' vindt Zuesse, 'omdat die heeft samengespannen met de VS in dit frauduleuze 'onderzoek' dat op voorhand de schuld aan Rusland gaf. Dat besloot Nederland op 8 Augustus 2014 met het geheime vierpartijen akkoord (waar Maleisië zich later bij aansloot), waarmee Oekraïne vetorecht werd gegeven over de uitkomst van het nog te verrichten onderzoek.'

'Zullen de slachtoffers en hun families nu onmiddellijk alle mogelijke gerechtelijke stappen ondernemen tegen alle leden van het JIT, voor hun doofpot affaire, en tegen de raddraaiers in de VS die deze massamoord eisten, en tegen de daders in Oekraïne, die er uiteindelijk het bevel voor gaven en het uitvoerden?' vraagt Zuesse zich af. 'Misschien krijgen ze het zelfs voor elkaar dat Barack Obama zijn 2009 Nobelprijs voor de Vrede terug moet geven.'

Of zal het onderzoek zich op de achtergrond nog jaren aanslepen, om uiteindelijk toch weer Rusland de schuld te kunnen blijven geven? Of juist om de hele ramp in de vergetelheid te laten verdwijnen?

'MH-17 passagiers slachtoffers van Amerika, EU en Oekraïne'

'De 298 moordslachtoffers zijn niet enkel de slachtoffers van het Amerikaanse regime, maar plaatsvervangend ook van de EU, en niet -totaal niet- van Rusland. Rusland was juist het echte doelwit van de mogelijke Oekraïense BUK raket, en van de Oekraïense gevechtsvliegtuigen die MH-17 neerschoten. De MH-17 slachtoffers waren enkel 'bijkomende schade' in de al tientallen jaren aan de gang zijnde geheime Amerikaanse oorlog tegen Rusland. Zo houdt Amerika zich tegenwoordig staande in de wereld: door zeer vuil spel te spelen en daarmee weg te komen, met de hulp van zijn bondgenoten, die de wreedheden van de VS goedkeuren en eraan meedoen.'

'Welke grote nieuws-media in het Westen zullen over deze hard gedocumenteerde feiten berichten?' besluit de analist. 'Is het niet de hoogste tijd dat ze dit eindelijk eens gaan doen? Of hebben ze geen enkel eergevoel meer?'