

GLOBAL-WARMING IS EEN MILJARDENZWENDEL, MET ALS DOEL: DWING ALLE WERELDBURGERS TOT DE BEDELSTAF MET ONBETAALBARE BELASTING-KLIMAAT-AANSLAGEN, WANT DAT ZAL DE GEPLANDE NWO-DEPOPULATIE VAN DE WERELDBEVOLKING VERGEMAKKELIJKEN !

DE GLOBAL-WARMING-HOAX-KRANT, RD.NL, IS VOLLEDIG OP DE HAND VAN DE BEKENDE GLOBAL-WARMING-CRIMINELEN, ZOALS O.A. AL GORE & GEORGE SOROS, EN PUBLICEERDE OPNIEUW EEN MISSELIJKMAKEND GLOBAL-WARMING-HOAX-ARTIKEL, MET ALS TITEL:

“Voor wie er nog aan twijfelt: klimaatverandering komt echt door mens”

Redactie wetenschap - 24-07-2019

<https://www.rd.nl/meer-rd/wetenschap-techniek/voor-wie-er-nog-aan-twijfelt-klimaatverandering-komt-echt-door-mens-1.1583853>

De zogenaamde wetenschappers die in het RD-artikel worden opgevoerd om het niet bestaande CO2-horror-scenario te bewijzen, behoren -net als Al Gore- tot de betaalde Global-warming-maffia.

Honderden wetenschappelijke artikelen op internet bewijzen het tegenovergestelde van hetgeen RD.NL aan krankzinnige en criminele klimaat-onzin propagandeert.

Hieronder tonen we slechts een kleine greep uit de bibliotheek der feitelijke klimaat-waarheid met hyperlinken.

Als we de duivelse RD-propaganda omtrent de miljardenkostende klimaat-zwendel eens in het licht stellen van de komende wereld-klimaat-verhitting, die tot verbranding van de gehele wereld zal leiden, als de Zoon des mensen als Rechter van hemel en aarde op de wolken des hemels wederkomt, waar zullen al die refo-criminele klimaat-hoaxers dan blijven, met al degenen die de Zoon niet hebben gekust, op genade of ongenade, zoals Psalm 2 dat leert ?

Dan zal God lachen in hun verderf als hun vreze komt !

CO2-hoax is een volslagen non-discussie - een leuk scenario voor een rampenfilm, maar je reinste onzin !

TRUTH: CO2 is een groeigas, géén broeigas !

Hoax #1 – Fossiele brandstoffen

Hoax #2 – Oliecrises door peak oil

Hoax #3 – Meer CO2 verhoogt de temperatuur op aarde

Hoax #4 – De temperatuur op aarde loopt hard op

Hoax #5 – 97% consensus onder klimaatwetenschappers

Dit is misschien wel de meest hardnekkige verdraaiing van de feiten. Het is gebaseerd op een onderzoek van Cook et al. (2013), die een aantal wetenschappelijke publicaties had onderzocht op grond van de stelling dat de aarde aan het opwarmen was en dat de uitstoot van ‘greenhouse gases’ door mensen de hoofd oorzaak was. Hij beweerde dat 97% van de publicaties dat beeld bevestigde, maar econoom David Friedman dook in hetzelfde materiaal en kwam tot de ontdekking dat slechts 1,6% van de onderzochte publicaties de stelling van Cook ‘mogelijk’ ondersteunde. Ook Lord Monckton of Brenchley, een veel gevraagd klimaatcriticus, onderzocht de stelling van Cook eveneens en kwam tot slechts 0,3%. Al met al gaat het dus om een handjevol wetenschappers die het met Cook eens waren. Laten we die eens afzetten tegen de 31.487 wetenschappers (waaronder 9.029 PhDs) die een petitie tekenden dat er geen enkel overtuigend wetenschappelijk bewijs is dat de uitstoot door mensen van CO2, methaan of andere gassen nu of in de toekomst leidt tot de catastrofale opwarming van de aarde of de versterking van het klimaat. Ik zet mijn geld op de 31.487 wetenschappers. ***Ergo: de 97% consensus is in werkelijkheid 0,3% of 1,6% (afhankelijk van wie je wilt geloven), maar 31.487 wetenschappers stellen dat de mens géén rol speelt in het klimaat.***

Hoax #6 – De zeespiegel stijgt razendsnel

Al Gore liet in de tenen-krommende documentaire ‘**An Inconvenient Truth**’ de extreme toename van CO2 zien. Het zou leiden tot hogere temperaturen, het smelten van de ijskappen en daarmee het verhogen van de zeespiegel. Die verhoogde zeespiegel zou zelfs grote delen van New York onder water zetten. De toename van CO2 was zelfs zo enorm, dat hij er een heftig voor nodig had om het te bereiken. Het geheel werd met een zwaar overdreven gevoel voor drama gebracht. Wat Al Gore er niet bij vermeldde, is dat CO2 (vertraagd) de temperatuur volgt en niet andersom. Die feiten waren al lang bekend: CO2, die tijdens de

vorige warme periode (Medieval Warm Period) in de oceanen was opgenomen komt nu door de iets hogere temperatuur vrij. Dat mechanisme noemen we de biological pump. In deze context begrijp je de theorie van Nikolov/Zeller waarschijnlijk ook beter: als de afstand tot de zon afneemt, neemt de dichtheid van de atmosfeer toe. Die dichtheid zorgt voor een hogere temperatuur. Door de hogere temperatuur in de lucht wordt de diffusie van CO2 uit water versneld en neemt het percentage CO2 in de lucht toe. CO2 de zwarte piet toespelen is niet alleen feitelijk onjuist, het is de wetenschap en natuur onwaardig. **CO2 is een groeigas, géén broeigas.** Het zorgt ervoor dat planten en bomen minder water nodig hebben om te groeien. De fotosynthese, waarmee planten en bomen CO2 onder invloed van zonlicht omzetten in voedingstoffen voor de groei, wordt erdoor bevorderd. En dus zien we over de hele wereld, door de iets hogere concentratie van CO2 in de lucht, juist een vergroening optreden van gebieden die decennia lang compleet uitgestorven waren geraakt. **Ergo: CO2 is zou bejubeld moeten worden! De paria-rol die Al Gore aan CO2 heeft gegeven komt niet voort uit de wetenschap, maar is politiek gekonkel.**

Lees volledige artikel via onderstaande link:

<https://edwinkorver.com/co2-is-een-volslagen-non-discussie/>

Meer dan 31000 wetenschappers ontkennen dat er een overtuigend bewijs is dat menselijke uitstoot van koolstofdioxide of andere broeikasgassen leidt tot een catastrofale opwarming van de aarde.

Klimaatverandering is een hoax. Hoe kan de wetenschap en de media zich zo vergissen?

24 juni 2017 - De Ware Wereld

Door de documentaire **“An Inconvenient Truth”** van Al Gore en uitgebreide berichtgeving in de media zijn velen gaan geloven dat de mens de veroorzaker is van klimaatverandering. Hoewel kinderen dit inmiddels leren op school, moet worden opgemerkt dat er duizenden gerenommeerde wetenschappers zijn die niet geloven dat de mens de boosdoener is.

Oprichter van The Weather Channel John Coleman zei enige tijd geleden in een interview met CNN dat er geen wetenschappelijke consensus is als het gaat om klimaatverandering. “Er is nu geen significante door

mensen veroorzaakte global warming,” benadrukte hij. “Dat is in het verleden niet anders geweest en er is geen reden om aan te nemen dat het in de toekomst zo zal zijn. - Dat is gewoon onzin,” voegde hij toe.

Toen de interviewer hem vroeg hoe hij dan kan verklaren dat 97 procent van de wetenschappers daar anders over denkt, claimde Coleman dat alles om geld draait. De Amerikaanse overheid zette jaarlijks 2,5 miljard dollar apart voor klimaatonderzoek, maar financierde alleen studies die de global warming-theorie ondersteunden. “Het is heel simpel, maar dat betekent nog niet dat het waar is,” zei Coleman. “Het betekent alleen dat er sprake is van omkoperij.”

Coleman verwees ook naar het Global Warming Petition Project, een petitie die in 1998 is gelanceerd en die door 31.487 wetenschappers is ondertekend. Onder hen zijn ruim 9000 die zijn afgestudeerd op het gebied van atmosferische wetenschappen, aardwetenschappen, klimatologie, enzovoorts. Deze wetenschappers stellen dat er geen overtuigend bewijs is dat menselijke uitstoot van koolstofdioxide of andere broeikasgassen leidt tot een catastrofale opwarming van de aarde.

Wijlen professor Frederick Seitz, oud-voorzitter van de Amerikaanse National Academy of Sciences, schreef bij de petitie: “Onderzoeksgegevens over klimaatverandering laten niet zien dat menselijk gebruik van koolwaterstoffen gevaarlijk is. Integendeel, er is veel bewijs dat een toename van het koolstofdioxide-gehalte goed is voor het milieu.”

Een studie die in 2016 is gepubliceerd in het tijdschrift Nature Climate Change wijst op de positieve effecten hiervan op de aarde. De onderzoekers stelden vast dat de aarde in de afgelopen 30 jaar aanzienlijk vergroend is. In 2007 analyseerden Dennis Avery en Fred Singer het werk van meer dan 500 wetenschappers. Ze stelden vast dat de huidige opwarming waarschijnlijk niet wordt veroorzaakt door broeikasgassen, maar het gevolg is van natuurlijke processen die onze planeet doorloopt. Avery en Singer merkten op dat koudere periodes veel schadelijker waren voor mens en milieu dan warmere periodes.

Lees volledige artikel via onderstaande link:

<https://de-ware-wereld.nl/2017/06/24/klimaatverandering-is-een-hoax-hoe-kunnen-de-wetenschap-en-media-zich-zo-vergist-hebben%e2%9c%85/>

Nederlandse wetenschappers tegen de CO2 klimaat HOAX

18 januari, 2019 | Auteur: mr. drs. Bou

CO2 is goed voor planten, gas is groen! De mythe van Global Warming door CO2 wordt in een artikel op deze (Engelstalige) website naast de wetenschappelijke gegevens gelegd. Alle argumenten van de CO2 klimaat HOAX komen een voor een aan bod, voorzien van duidelijke grafiekjes waarom het niet klopt. De klimaat HOAX is niet afkomstig van klimaatwetenschappers, maar van het IPCC, een orgaan van de Verenigde Naties. De Global Warming HOAX is politiek, geen wetenschap! Er is geen enkel overtuigend bewijs dat de opwarming van de aarde zoals deze in de vorige eeuw plaatsvond (0,8 graden Celsius) het resultaat is van menselijk handelen, middels de uitstoot van CO2. Wetenschappers weten dat de klimaatmaatregelen heel veel geld kosten, maar dat de invloed op het klimaat nihil is. De felste protesten tegen de klimaatpolitiek komen daarom niet van politici, maar van wetenschappers. Zij roepen al jaren dat het klimaat niet door CO2 wordt bepaald. Zij begrijpen dat de Klimaatwet een zinloze aanslag is op onze economie, getuige de volgende open brief:

Nieuw Klimaat Alarm

De alarmbel luidt voor de gevolgen van de klimaat- en energieplannen. De voorgestelde 'Klimaatwet' leidt regelrecht naar een ramp. De doelstellingen zijn onhaalbaar. Handhaving ervan met de wet in de hand veroorzaakt een catastrofe van armoede, kou en honger. Economisch maakt het Nederland tot een derde wereldland. De transitie instrumenten, zoals wind, zon en bio, zijn bewezen ontoereikend. Ze doen bij lange na niet wat ze beloven en kunnen dat ook niet. Het begint met een enorme kapitaalvernietiging, gevolgd door onvoorstelbaar grote, door de burgerij op te brengen investeringen, die niets opleveren. Het gaat om honderden miljarden! Miljarden die niet aan zorg, onderwijs en huisvesting besteed kunnen worden.

De gevolgen groeien geleidelijk over een periode van jaren, waardoor het verzet te laat op gang komt en de ramp niet meer te keren is. Prijzen van elektriciteit, gas enz. gaan stap voor stap omhoog. Ongemakken, zoals uitvallende stroom en watervoorziening zijn pas onverdraaglijk als ze steeds vaker voorkomen. Daarom kan de onvermijdelijk optredende weerstand nog een tijd met drogredenen onderdrukt worden. Energie is te belangrijk voor het nemen van zulke risico's. Het heeft bij alles een onmisbare rol: voedselvoorziening, huizen, beton, transport,

verwarming, verlichting, wegen en de hele industrie, de landbouw, veeteelt en visserij draait er op.

De enige hoop op redding zijn leiders die het gevaar zien en het roer radicaal om durven gooien. Er zijn andere mogelijkheden. De inzet daarvan hangt af van bestuurlijke wijsheid en doorzettingsvermogen. Een uitvoerige analyse van de feiten staat in de bijlage hieronder.

- * Dr. C. le Pair, Nieuwegein, ex lid Alg. Energie Raad;
- * Mr. E. Harinck, Mijnsheerenland;
- * Prof.(em) dr.ir. D. Thoenes. Den Haag, ex directeur Research Akzo; Democratisch Energie Alternatief;
- * Drs. N. Broekema, Den Haag;
- * Prof. dr. C.A. de Lange, Monnickendam;
- * Ir. K. de Groot, Leidschendam, ex vice-president Shell Exploratie & Technologie;
- * Prof.(em) dr. L. Feenstra, Rotterdam;
- * Ir. J. Hetzler, Hazerswoude-Rijndijk;
- * Prof. (em) ir. K. Wakker, Mijnsheerenland, ex rector TU Delft;
- * Prof.ir. M. Antal, Aalsmeer;
- * Prof.(em) dr. M. Winnink, Buinen;
- * Ir. R.N. Walter, Oosterhout;
- * Prof. (em) dr. R.A. van Santen, Eindhoven, ex rector TU Eindhoven;
- * Dr.ir. B.G. Linsen, Maasland, ex directeur Research Unilever;
- * Dr. Ir. F.Y. Dijkstra, Ommen;
- * Ir. K. Pieters, Barendrecht;
- * Prof.dr. (em) P. Lukkes, Leeuwarden;
- * Drs. J.C.D Boot, Leiden;
- * H. Matthijssen (BC), Beilen, wetenschaps journalist;
- * Dr. F. Udo, Monnickendam/Brussel, natuurkundige, systeem specialist elektriciteit;
- * Prof. (em) ir. R.W.J. Kouffeld, Driebergen, Energievoorziening TU Delft;
- * Prof.(em) dr.ir. J.F. Holtrop, Girona It, Mijnbouw;

Lees volledige artikel via onderstaande link:

<https://www.boublog.nl/2019/01/18/nederlandse-wetenschappers-tegen-de-co2-klimaat-hoax/>

Global-warming en de CO2-toename worden misbruikt voor globalistische massamisleiding

Op 1 november 2016 is via 9forNews de Britse econoom Nicholas Stern bekend geworden door zijn beruchte review over de prijs van klimaatverandering. Die review heeft een grote invloed gehad op de totstandkoming van het huidige Britse klimaatbeleid. Stern is voorzitter van het onderzoeksinstituut van de London School of Economics dat zich bezighoudt met klimaatverandering. De Daily Mail heeft nu een

boekje opengedaan over fraude binnen dit prestigieuze onderzoeksinstituut. Het *Centre for Climate Change Economics and Policy* (CCCEP) heeft miljoenen belastinggeld gekregen voor onderzoek dat het nooit gedaan heeft. De Britse overheid gaf het centrum 10 miljoen euro voor onderzoek dat de organisatie van anderen zou hebben gestolen. Veel papers die het CCCEP claimt te hebben gepubliceerd gaan niet eens over global warming, zijn geschreven voordat de organisatie überhaupt was opgericht of zijn geschreven door onderzoekers die geen banden hebben met het centrum.

De overheid heeft de publicatielijst van het CCCEP nog nooit gecontroleerd en vertrouwde erop dat de informatie klopte. Klimaateconoom Richard Tol zei dat hier duidelijk sprake is van fraude en dat er misleiding is gebruikt voor financieel gewin. Volgens de Britse columnist en schrijver James Delingpole is het bij andere klimaatonderzoekscentra niet anders gesteld. Overal proberen parasitaire academici, onderzoekers en propagandisten hun zakken te vullen met klimaatgeld, aldus Delingpole.

Lees volledige artikel via onderstaande link:

<https://bijbeloptiek.weebly.com/global-warming-en-co2-toename-woorden-misbruikt-voor-globalistische-massamisleiding.html>

Klimaat hysterie

Franklin ter Horst (Aangemaakt 13 april 2007) (Laatste bewerking: 19 mei 2019)

Agenda 21 (2030) van de Verenigde Naties

De basis voor de klimaathysterie is gelegd in het rapport van de club van Rome uit 1972, waarin werd voorspeld dat bij de groei van de economie de grondstoffen schaars zouden worden en de aarde uitgeput zou raken. Dit zou leiden tot de vernietiging van de natuur en een wereldwijde hongersnood. Dit rapport van de Club van Rome ligt ten grondslag aan Agenda 21, een programma van de Verenigde Naties met betrekking tot duurzame ontwikkeling. De meeste mensen hebben er waarschijnlijk nog nooit van Agenda 21 gehoord. Het is een uitvoerig actieplan dat globaal, nationaal en plaatselijk door organisaties van de V.N., de overheden, en de belangrijkste organisaties op elk gebied waarbij de mensen het klimaat beïnvloeden moet worden nageleefd. 21 verwijst naar de 21e eeuw. De tekst van Agenda 21 werd geopenbaard op de VN-conferentie inzake Milieu en Ontwikkeling die in 1992 in Rio de Janeiro werd gehouden. 172 regeringen namen deel aan de top, waarvan

er 106 hun staatshoofd of regeringsleider stuurden. Maar liefst 179 overheden hebben hun handtekening gezet onder dit programma. Ook de toenmalige Nederlands minister-president Ruud Lubbers nam deel aan de top. Daarnaast namen ook nog 2.400 vertegenwoordigers van NGO's deel en nog eens 17.000 mensen namen deel aan een parallel Globaal Forum, een adviesorgaan voor de top. De Volgende onderwerpen werden besproken:

*Het opvoeren van het onderzoek naar de productie van toxische componenten die gebruikt worden tijdens productieprocessen, zoals tetra-ethyllood in benzine of giftig afval zoals radioactieve chemische resten.

*Het promoten van alternatieve energiebronnen om fossiele brandstoffen te vervangen, die gelinkt worden aan de klimaatverandering.

*Het promoten van openbaar vervoer om de uitstoot te verminderen, om gezondheidsproblemen door de vervuilde lucht tegen te gaan en om de steden leefbaarder te houden.

Agenda 21 werd uitgewerkt in een actieplan, het Global Biodiversity Assessment Report. Dat houdt in dat iedere persoon waar dan ook op onze wereld onder controle zal komen te vallen van de klimaatlobby. In het rapport staat een hele lijst van zaken die niet duurzaam zijn! Snelwegen, spoorwegen, sluizen en dammen in rivieren, ski-pistes en zwembaden, de hele menselijke infrastructuur moet weg, zodat de natuur zich kan herstellen. Er komen steeds meer regels voor wat men wel en niet mag doen. De film *Hunger Games* geeft een goed idee van Agenda 21.

Professor Roger Revelle van de San Diego Universiteit in Californië was één van de eerste wetenschappers die in 1957 ontdekte dat het verbranden van fossiele brandstoffen mogelijk een “broeikas-effect” kon veroorzaken. Want daarbij komt carbon dioxide (CO²) vrij wat op termijn zou kunnen leiden tot opwarming van de aarde. In de jaren '60 was Al Gore, later bekend van zijn film *“An Inconvenient Truth”* één van Revelle's studenten aan de Universiteit van Washington. Gore was van 1993 tot 2001 vice-president van de Verenigde Staten onder Bill Clinton en presidentskandidaat in 2000 maar ‘verloor’ de verkiezingen van George W. Bush. Al in de tijd dat hij senator was voor de staat Tennessee begon Al Gore met discussies over de opwarming van de aarde in de Senaat. Daarbij gebruikte hij met name angst als middel om de mensen

te wijzen op een naderende catastrofe. Wetenschappers, die het niet eens waren met zijn visie, liepen het risico om hun subsidies en financiële inkomsten te verliezen.

Lees volledige artikel via onderstaande link:

<https://www.franklinterhorst.nl/Klimaat%20hysterie.htm>

RD/SGP/PARIJS-GLOBAL-WARMING HOAX

Wetenschapper biecht op: "Global warming is miljardenzwandel"

De Amerikaanse wetenschapper Tom Luongo, die onder meer werkzaam was voor de Universiteit van Florida, heeft naar eigen zeggen een 164 pagina's tellend document onder ogen gekregen waaruit blijkt dat de klimaatopwarming een leugen en een miljardenzwandel is.

Lees volledige artikel via onderstaande link:

<http://www.providencemountainranch.com/RD-SGP-PARIJS-GLOBAL%20WARMING%20HOAX%20.pdf>

Wereld-meteorologische organisatie neemt afstand van westerse klimaathysterie

Petteri Taalas, hoofd van de World Meteorological Organization (WMO), vergelijkt het selectief gebruiken van gegevens door media en politiek om de huidige klimaatagenda te ondersteunen met 'religieus extremisme'.

Lees volledige artikel via onderstaande link:

<https://www.xandernieuws.net/algemeen/wereld-meteorologische-organisatie-neemt-afstand-van-westerse-klimaathysterie/>

Finse en Japanse wetenschappelijke teams vinden geen bewijs voor menselijke klimaatverandering

Nederland geregeerd door klimaatsekte: samenleving raakt minstens € 1 biljoen kwijt aan niet bestaand probleem!

Lees volledige artikel via onderstaande link:

<https://www.xandernieuws.net/algemeen/finse-en-japanse-wetenschappelijke-teams-vinden-geen-bewijs-voor-menselijke-klimaatverandering/>

Angstaanjagende klimaatpropaganda

<https://www.climategate.nl/2019/02/79644/>

IPCC wakkert klimaathysterie verder aan met angst zaaiend propaganda rapport

Posted on 09/10/2018

<https://www.xandernieuws.net/algemeen/ipcc-wakkert-klimaathysterie-verder-aan-met-angst-zaaiend-propaganda-rapport/>

Radicale ommezwaai: IPCC erkent dat mens toch niet verantwoordelijk is voor opwarming

Posted on 25/05/2019

<https://www.xandernieuws.net/algemeen/radicale-ommezwaai-ipcc-erkent-dat-mens-toch-niet-verantwoordelijk-is-voor-opwarming/>

Het kabinet en de CO2-mythe vervolg

<https://matthijsschoemaker.com/het-kabinet-en-de-co2-mythe-vervolg/>

<https://matthijsschoemaker.com/een-rampzalig-energiebeleid/>

<https://matthijsschoemaker.com/klimaathysterie/>

Het klimaat-hoax-circus

<https://groene-rekenkamer.nl/6402/klimaat-hoax-circus/>

<https://groene-rekenkamer.nl/6409/klimaat-hoax-roofridders/>

Ijsberen, klimaathoax en hockeysticks

<https://www.climategate.nl/2018/12/ijsberen-klimaathoax-en-hockeysticks/>

Dit is een verzamel-publicatie van www.derokendevlaswiek.com