



Laten we een einde maken aan de WHO's gezondheidsdictatuur - Vecht nu terug door deze dringende petitie te ondertekenen!



220,257 hebben getekend.

Laten we streven naar 500,000

Teken de petitie



Sebastian Lukomski is de initiatiefnemer van deze petitie aan VN-ambassadeurs Paul Bekkers, Christophe Payot en afgevaardigden van de WHO - 2025/02/05

Het WHO pandemieverdrag moet gestopt worden!

De Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) komt volgende week weer bijeen in Genève om haar **pandemieverdrag** door te drukken-een ingrijpende verdrag dat ongekozen wereldwijde bureaucraten ongekende macht over ons leven zou kunnen geven. Als ze slagen, hebben ze de autoriteit om ons nationale gezondheidsbeleid te negeren, te bepalen welke informatie we te zien krijgen en persoonlijke medische beslissingen voor te schrijven.

Als dit verdrag wordt aangenomen, zou het:

RECENTE ONDERTEKENAARS

1 minuut geleden



Marc V.
Nederland

9 minuten geleden



Jan K.
Nederland

1 uur geleden



Olga A. Brazilië

1 uur geleden



Johanna D.
Frankrijk

- **Het nationale gezondheidsbeleid terzijde schuiven:**

Ongekozen ambtenaren zouden ons kunnen verplichten tot het opleggen van lockdowns, vaccinaties en reisbeperkingen - beslissingen die voor ons worden genomen, niet door ons.

- **Andersdenkenden de mond snoeren:** De WHO zou censuurbevoegdheden krijgen om de toegang tot de waarheid te controleren en oppositie als “ desinformatie” te bestempelen.

- **Naar eigen wens noodsituaties afkondigen:** Een permanente pandemische machtsgreep, die hen ongecontroleerde autoriteit geeft om wereldwijde gezondheidsmaatregelen af te dwingen zonder democratische verantwoording.

- **Nationale fondsen aanwenden:** Miljarden belastinggeld kunnen worden doorgesluisd naar een oncontroleerbare bureaucratie, waardoor landen geen controle meer hebben over gezondheidsuitgaven en responsstrategieën.

Ze wilden dit verdrag maanden geleden al ondertekenen, maar dankzij miljoenen burgers zoals jij over de hele wereld, stuiten ze op hevig verzet. Nu de nieuwe Amerikaanse president Donald Trump van plan is om Amerika uit de WHO te verwijderen, is het tijd om dit verdrag volledig te stoppen.

De VS en andere landen trekken zich terug, deadlines worden overschreden en onderhandelaars zijn verdeeld. Maar in plaats van terug te krabbelen, verdubbelt de WHO haar inspanningen om dit verdrag er in mei 2025 door te krijgen.

De WHO beweert dat het om “volksgezondheid” gaat, maar wij weten wel beter. Dit verdrag is een enorme machtsgreep die onze vrijheid, soevereiniteit en democratie bedreigt.

Geen enkele burger zou zijn beslissingen over gezondheid moeten laten opleggen door globalistische elites en verantwoordingsloze bureaucraten.

We KUNNEN het stoppen-als we nu handelen.

Teken de petitie vandaag nog en vertel jouw VN-ambassadeur en WHO-vertegenwoordigers om de bemoeizucht van de WHO af te wijzen en ons recht te verdedigen om onze eigen gezondheidskeuzes te maken.

1 uur geleden  MÁRTA P.
Hongarije

Verdedig de vrijheid en soevereiniteit van ons land - zeg nee tegen het WHO-pandemieverdrag

Geachte VN-ambassadeurs Paul Bekkers, Christophe Payot en afgevaardigden van de 13e INB-zitting,

Ik schrijf u met grote bezorgdheid over het WHO Pandemie Verdrag, dat wordt gedrukt zonder de juiste publieke controle. Als dit verdrag wordt goedgekeurd, zou het ernstige gevolgen hebben voor de nationale soevereiniteit van ons land en de rechten van onze burgers.

Ondanks vertragingen en groeiende weerstand versnelt de WHO haar inspanningen om dit verdrag af te ronden. Als het wordt aangenomen, zou het de organisatie ruime bevoegdheden geven om het wereldwijde gezondheidsbeleid voor te schrijven - waardoor het vermogen van ons land om onafhankelijke beslissingen te nemen over kritieke

Samen kunnen we onze vrijheden beschermen en dit verdrag voor eens en altijd begraven - maar alleen als we handelen voordat het te laat is.

Teken nu!

gezondheidskwesties zou worden aangetast.

Een van de meest verontrustende aspecten van dit verdrag is de mogelijkheid voor meer censuur.

Overal ter wereld zien we pogingen om de informatie waartoe mensen toegang hebben te controleren, vooral tijdens een crisis. Dit verdrag zou de WHO de macht kunnen geven om vrije meningsuiting te onderdrukken, afwijkende meningen te bestempelen als "desinformatie" en de toegang tot alternatieve standpunten te beperken. Deze maatregelen zouden de democratie bedreigen en het open debat beperken.

Ondertussen kan de WHO nieuwe beperkingen opleggen aan waar burgers mogen reizen, hoe burgers werken en hoe religieuze bijeenkomsten mogen worden gehouden. Ondermaats geteste vaccins kan zij opleggen aan hele landen. Het mensenrecht van volwassenen om zelf medische beslissingen te nemen voor zichzelf en hun gezin wordt terzijde geschoven.

Als vertegenwoordiger van onze landen verzoek ik u dringend dit verdrag te verwerpen en onze soevereiniteit te beschermen. Het onderhandelingsproces was niet transparant en de verregaande bevoegdheden van het verdrag zouden een ongekozen internationaal orgaan dat niet rechtstreeks de belangen van ons land behartigt, buitensporige controle geven.

Kom alstublieft op voor het belang van onze landen en zorg ervoor dat we het recht behouden om beslissingen te nemen die de behoeften en waarden van onze burgers weerspiegelen.

Dank u voor uw tijd en aandacht voor deze dringende kwestie.

Met vriendelijke groet,

[Jouw naam]

ORGANISATIE[Over ons](#)[Begin een petitie](#)**GEMEENSCHAP**[Pers](#)[Login](#)**ONDERSTEUNING**[Veelgestelde vragen en contact](#)**AANSLUITEN**[Twitter](#)[Facebook](#)



Het leven, het gezin en de vrijheid over de hele wereld verdedigen

CitizenGO wordt gevormd door 18,672,819 actieve burgers die radicale lobby's verhinderen om hun agenda aan de samenleving op te leggen

TOPICS

[Leven](#)[Gezin en onderwijs](#)[Vrijheid](#)[Patriottisme](#)[Verkiezingsseizoen](#)[Overige](#)

Kom nu in actie

 Trending in **Overige**

[bekijk meer](#)

 **EINDSTEMMING OVER ENKELE DAGEN: Teken de petitie om het WHO-...**





Wil je terug naar een wereld van gesloten deuren, gesloten kerken en gecensureerde meningsuiting?

Lees verder



CitizenGO -

457,378 Handtekeningen

Trending in **Overige**

[bekijk meer](#)

Eis referendum over "digitale euro" CBDC

Update Mei 2025 – de klok tikt: EU zet door met de digitale euro

De Europese Centrale Bank heeft aangekondigd dat de voorbereidingsfase voor de digitale euro in oktober 2025 afgerond moet zijn. Dit betekent dat de infrastructuur voor een programmeertaalmunt die contant geld kan vervangen al in volle gang is.

Wat dit betekent:

Volledige controle door de EU over hoe, waar en wan... [Lees verder](#)



Michiel Hemminga

49,963 Handtekeningen

Trending in **Overige**

[bekijk meer](#)

Handen af van ons geld: Stop het digitale euro-plan van de EU

De Europese Unie werkt in hoog tempo aan de invoering van de "digitale euro"—een gecentraliseerde munteenheid die contant geld kan gaan vervangen. Maar daar zitten grote haken en ogen aan. Sterker nog: meerdere. Stel je eens een wereld voor waarin de overheid elke euro die je uitgeeft kan volgen, kan bepalen hoeveel geld je mag aanhouden, en zelfs zonder uitleg je rekening kan bevriezen. Precies dát maakt de digitale euro mogelijk. En die realiteit is dichterbij dan je denkt.... [Lees verder](#)



248,688 Handtekeningen

Trending in **Leven**

[bekijk meer](#)

Menselijke waardigheid is geen onderwerp

De partijen VVD en D66 willen het verbod op het creëren van embryo's voor wetenschappelijk onderzoek opheffen. Sinds 2002 verbiedt de Embryowet dit.

[Lees verder](#)



Karst Schaafsma

11,128 Handtekeningen



Trending in **Verkiezingsseizoen**

[bekijk meer](#)

Schoolbesturen, stop met het indoctrinerende materiaal van de...

Wat vind je ervan, dat op basisscholen achtjarige kinderen worden aangezet tot masturbatie en dat basisschoolleerlingen wordt aangeleerd, dat het prima is om elkaar intiem aan te raken als allebei de kinderen dat fijn vinden? Over twee weken begint de twintigste editie van de "Week van de Lentekriebels" waarin dit soort zaken aan de orde komen. Veel scholen gebruiken controversiële materialen van de Rutgers Stichting zonder toestemming van ouders. Deze expliciete, geseksualis... [Lees verder](#)



CitizenGO -

7,962 Handtekeningen

Trending in **Leven**

[bekijk meer](#)

Hou Wilders aan zijn woord: Geen Nederlandse troepen naar Oekraïne

Er woedt al enkele weken een discussie over militaire steun voor Oekraïne. Het onderwerp komt regelmatig aan bod in de Tweede Kamer. Heet hangijzer: Het sturen van Nederlandse militairen naar Oekraïne. Iets wat de meeste Nederlanders niet willen, maar waarvoor onder de wereldvreemde Nederlandse politieke elites helaas een groot draagvlak bestaat. Maar er is tot ontzetting van deze elites toch een democratische "luis in de pels": Geert Wilders. De leider van de grootste coalit... [Lees verder](#)



Marco Severiens

8,893 Handtekeningen

Trending in **Overige**

[bekijk meer](#)

Stop het plan van de VN om abortus wereldwijd af te dwingen!



Op dit moment, terwijl de 69e VN-Commissie voor de Status van de Vrouw (CSW69) nadert, werken radicale feministen, pro-abortus activisten en globalistische elites achter gesloten deuren om abortus en genderideologie in internationale wetgeving vast te leggen. Maar dit jaar zijn ze zelfs nog agressiever. Over de hele wereld komen conservatieve bewegingen op—ze eisen een einde aan radicaal feminisme, vrije abortus en de 'woke'-agenda. Steeds meer mensen verwerpen de druk van de... [Lees verder](#)



CitizenGO -

222,701 Handtekeningen

Trending in **Vrijheid**

[bekijk meer](#)

Stop willekeur in de Kamer: Sta eerlijke debatten toe!

Kamerlid Gideon van Meijeren mocht geen visuele hulpmiddelen gebruiken die direct verband hielden met de discussie. Hem werd door voorz... [Lees verder](#)



Karst Schaafsma

5,641 Handtekeningen

Trending in **Vrijheid**

[bekijk meer](#)

Laten we een einde maken aan de WHO's gezondheidsdictatuur - Vecht n...

Het WHO pandemieverdrag moet gestopt worden!

De Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) komt volgende week... [Lees verder](#)



Sebastian Lukomski

220,256 Handtekeningen

Trending in **Vrijheid**

[bekijk meer](#)

Vrijheid of censuur? Stop de hate crime-wet!



Mag jij straks je mening nog wel uiten?

Dat is precies wat er nu op het spel staat.

[Lees verder](#)



5,576 Handtekeningen



Trending in **Vrijheid**

[bekijk meer](#)

Bescherm vervolgde christenen in Syrië!

Christenen in Syrië hebben ons NU nodig Christenen in Syrië gaan een beangstigende en onzekere toekomst tegemoet. Sinds de val van de Syrische regering zijn islamistische groeperingen aan de macht gekomen, wat voor angst en instabiliteit zorgt in gemeenschappen die al enorme ontberingen hebben moeten doorstaan. Hetzelfde Syrië waar ISIS nog maar tien jaar geleden bijna hele christelijke gemeenschappen uitroeide, kerken in brand stak en families onnoemelijk leed aandeed, allee... [Lees verder](#)



CitizenGO -

126,315 Handtekeningen

Trending in **Vrijheid**

[bekijk meer](#)

Behoud contante vrijheid: Schaf de beperkingen op betalingen af!

Wist je dat de overheid de limiet op contante betalingen nog verder wil verlagen?

[Lees verder](#)



Karst Schaafsma

7,248 Handtekeningen

Trending in **Vrijheid**

[bekijk meer](#)

Schaf nu de onrechtvaardige erfbelasting af

Wist je dat een oneerlijke belasting stillegt onze economie en onze gezinnen schaadt?

De erfbelasting (ook wel "sterftaks" genoemd) drijft vermogen ons land uit en belemmert aankomende generaties in hun welvaart.

We hebben nu al een tijdje een nieuwe regering. Mensen verwachten verandering.

Maar de erfbelasting blijft onveranderd.

Stefan Tax is een mediacampagne gestart om deze belasting af te schaffen.

Hij kwam direct in aanvaring met Sander S... [Lees verder](#)



Michiel Hemminga

6,947 Handtekeningen

Trending in **Vrijheid**

[bekijk meer](#)

Minister Agema, stop de rechtszaak tegen huisartsen

Nieuwsbericht maart 2025: Op woensdag 12 maart veroordeelde de Raad van State de artsen in hoger beroep tot het betalen van de helft van de eerder ontvangen boetes. Er zijn nog andere artsen van wie de zaak nog voor moet komen. We blijven de zaak nauwlettend volgen en beraden ons op manieren om de artsen verder te ondersteunen, om de medische vrijheid van ons allemaal veilig te stellen voor de toekomst. ____ Stel je voor: Er heerst een ziekte waar veel mensen aan overlijden, z...

[Lees verder](#)



Marco Severiens

23,327 Handtekeningen

Trending in **Vrijheid**

[bekijk meer](#)

Laatste halte - Stop het pandemieverdrag van de WHO voordat...

De Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) van de VN zet haar laatste poging in dit jaar om het Pandemie Verdrag af te ronden, en ze zijn dichterbij dan ooit om hun doelen te bereiken.

Dit verdrag zou de controle over jouw gezondheidsbeslissingen en de soevereiniteit van jouw land overdragen aan een ongekozen, onverantwoordelijke wereldwijde ins...

[Lees verder](#)



243,221 Handtekeningen



Het leven, het gezin en de vrijheid over de hele wereld verdedigen

CitizenGO wordt gevormd door 18,672,819 actieve burgers die radicale lobby's verhinderen om hun agenda aan de samenleving op te leggen

TOPICS

[Leven](#)[Gezin en onderwijs](#)[Vrijheid](#)[Patriottisme](#)[Verkiezingsseizoen](#)[Overige](#)

Kom nu in actie

Trending in **Overige**

[bekijk meer](#)

EINDSTEMMING OVER ENKELE DAGEN: Teken de petitie om het WHO-...





Wil je terug naar een wereld van gesloten deuren, gesloten kerken en gecensureerde meningsuiting?

Lees verder



CitizenGO -

457,378 Handtekeningen

Trending in **Overige**

[bekijk meer](#)

Eis referendum over "digitale euro" CBDC

Update Mei 2025 – de klok tikt: EU zet door met de digitale euro

De Europese Centrale Bank heeft aangekondigd dat de voorbereidingsfase voor de digitale euro in oktober 2025 afgerond moet zijn. Dit betekent dat de infrastructuur voor een programmeertaalmunt die contant geld kan vervangen al in volle gang is.

Wat dit betekent:

Volledige controle door de EU over hoe, waar en wan... [Lees verder](#)



Michiel Hemminga

49,963 Handtekeningen

Trending in **Overige**

[bekijk meer](#)

Handen af van ons geld: Stop het digitale euro-plan van de EU

De Europese Unie werkt in hoog tempo aan de invoering van de "digitale euro"—een gecentraliseerde munteenheid die contant geld kan gaan vervangen. Maar daar zitten grote haken en ogen aan. Sterker nog: meerdere. Stel je eens een wereld voor waarin de overheid elke euro die je uitgeeft kan volgen, kan bepalen hoeveel geld je mag aanhouden, en zelfs zonder uitleg je rekening kan bevriezen. Precies dát maakt de digitale euro mogelijk. En die realiteit is dichterbij dan je denkt.... [Lees verder](#)



248,688 Handtekeningen

Trending in **Leven**

[bekijk meer](#)

Menselijke waardigheid is geen onderwerp

De partijen VVD en D66 willen het verbod op het creëren van embryo's voor wetenschappelijk onderzoek opheffen. Sinds 2002 verbiedt de Embryowet dit.

[Lees verder](#)



Karst Schaafsma

11,128 Handtekeningen



Trending in **Verkiezingsseizoen**

[bekijk meer](#)

Schoolbesturen, stop met het indoctrinerende materiaal van de...

Wat vind je ervan, dat op basisscholen achtjarige kinderen worden aangezet tot masturbatie en dat basisschoolleerlingen wordt aangeleerd, dat het prima is om elkaar intiem aan te raken als allebei de kinderen dat fijn vinden? Over twee weken begint de twintigste editie van de "Week van de Lentekriebels" waarin dit soort zaken aan de orde komen. Veel scholen gebruiken controversiële materialen van de Rutgers Stichting zonder toestemming van ouders. Deze expliciete, geseksualis... [Lees verder](#)



CitizenGO -

7,962 Handtekeningen

Trending in **Leven**

[bekijk meer](#)

Hou Wilders aan zijn woord: Geen Nederlandse troepen naar Oekraïne

Er woedt al enkele weken een discussie over militaire steun voor Oekraïne. Het onderwerp komt regelmatig aan bod in de Tweede Kamer. Heet hangijzer: Het sturen van Nederlandse militairen naar Oekraïne. Iets wat de meeste Nederlanders niet willen, maar waarvoor onder de wereldvreemde Nederlandse politieke elites helaas een groot draagvlak bestaat. Maar er is tot ontzetting van deze elites toch een democratische "luis in de pels": Geert Wilders. De leider van de grootste coalit... [Lees verder](#)



Marco Severiens

8,893 Handtekeningen

Trending in **Overige**

[bekijk meer](#)

Stop het plan van de VN om abortus wereldwijd af te dwingen!



Op dit moment, terwijl de 69e VN-Commissie voor de Status van de Vrouw (CSW69) nadert, werken radicale feministen, pro-abortus activisten en globalistische elites achter gesloten deuren om abortus en genderideologie in internationale wetgeving vast te leggen. Maar dit jaar zijn ze zelfs nog agressiever. Over de hele wereld komen conservatieve bewegingen op—ze eisen een einde aan radicaal feminisme, vrije abortus en de 'woke'-agenda. Steeds meer mensen verwerpen de druk van de... [Lees verder](#)



CitizenGO -

222,701 Handtekeningen

Trending in **Vrijheid**

[bekijk meer](#)

Stop willekeur in de Kamer: Sta eerlijke debatten toe!

Kamerlid Gideon van Meijeren mocht geen visuele hulpmiddelen gebruiken die direct verband hielden met de discussie. Hem werd door voorz... [Lees verder](#)



Karst Schaafsma

5,641 Handtekeningen

Trending in **Vrijheid**

[bekijk meer](#)

Laten we een einde maken aan de WHO's gezondheidsdictatuur - Vecht n...

Het WHO pandemieverdrag moet gestopt worden!

De Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) komt volgende week... [Lees verder](#)



Sebastian Lukomski

220,256 Handtekeningen

Trending in **Vrijheid**

[bekijk meer](#)

Vrijheid of censuur? Stop de hate crime-wet!



Mag jij straks je mening nog wel uiten?

Dat is precies wat er nu op het spel staat.

Lees verder



5,576 Handtekeningen



Trending in **Vrijheid**

[bekijk meer](#)

Bescherm vervolgde christenen in Syrië!

Christenen in Syrië hebben ons NU nodig Christenen in Syrië gaan een beangstigende en onzekere toekomst tegemoet. Sinds de val van de Syrische regering zijn islamistische groeperingen aan de macht gekomen, wat voor angst en instabiliteit zorgt in gemeenschappen die al enorme ontberingen hebben moeten doorstaan. Hetzelfde Syrië waar ISIS nog maar tien jaar geleden bijna hele christelijke gemeenschappen uitroeide, kerken in brand stak en families onnoemelijk leed aandeed, allee... [Lees verder](#)



CitizenGO -

126,315 Handtekeningen

Trending in **Vrijheid**

[bekijk meer](#)

Behoud contante vrijheid: Schaf de beperkingen op betalingen af!

Wist je dat de overheid de limiet op contante betalingen nog verder wil verlagen?

Lees verder



Karst Schaafsma

7,248 Handtekeningen

Trending in **Vrijheid**

[bekijk meer](#)

Schaf nu de onrechtvaardige erfbelasting af

Wist je dat een oneerlijke belasting stillegt onze economie en onze gezinnen schaadt?

De erfbelasting (ook wel "sterftaks" genoemd) drijft vermogen ons land uit en belemmert aankomende generaties in hun welvaart.

We hebben nu al een tijdje een nieuwe regering. Mensen verwachten verandering.

Maar de erfbelasting blijft onveranderd.

Stefan Tax is een mediacampagne gestart om deze belasting af te schaffen.

Hij kwam direct in aanvaring met Sander S... [Lees verder](#)



Michiel Hemminga

6,947 Handtekeningen

Trending in **Vrijheid**

[bekijk meer](#)

Minister Agema, stop de rechtszaak tegen huisartsen

Nieuwsbericht maart 2025: Op woensdag 12 maart veroordeelde de Raad van State de artsen in hoger beroep tot het betalen van de helft van de eerder ontvangen boetes. Er zijn nog andere artsen van wie de zaak nog voor moet komen. We blijven de zaak nauwlettend volgen en beraden ons op manieren om de artsen verder te ondersteunen, om de medische vrijheid van ons allemaal veilig te stellen voor de toekomst. ____ Stel je voor: Er heerst een ziekte waar veel mensen aan overlijden, z...

[Lees verder](#)



Marco Severiens

23,327 Handtekeningen

Trending in **Vrijheid**

[bekijk meer](#)

Laatste halte - Stop het pandemieverdrag van de WHO voordat...

De Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) van de VN zet haar laatste poging in dit jaar om het Pandemie Verdrag af te ronden, en ze zijn dichterbij dan ooit om hun doelen te bereiken.

Dit verdrag zou de controle over jouw gezondheidsbeslissingen en de soevereiniteit van jouw land overdragen aan een ongekozen, onverantwoordelijke wereldwijde ins...

[Lees verder](#)



243,221 Handtekeningen

Nieuw ondertekende 'pandemieovereenkomst' van de WHO leidt tot een globalistische medische dictatuur

Interessant is dat in het document staat dat het secretariaat en de directeur-generaal van de WHO op grond van deze overeenkomst geen bevoegdheid krijgen om nationale of binnenlandse wetgeving te sturen of op te leggen, zoals bijvoorbeeld het opleggen van verplichte vaccinatiebeleid. Dit is een zeer specifieke beperking, aangezien de WHO-functionarissen waarop deze beperking van toepassing is, beperkt zijn en het document niet eens tot doel heeft nationale of binnenlandse wetgeving rechtstreeks te controleren, maar een wereldwijde medische dictatuur wil invoeren.

mei 22, 2025



Screenshot YouTube

Op dinsdag hebben de lidstaten van het globalistische medische controlesysteem, de

Wereldgezondheidsorganisatie, een internationale ['pandemieovereenkomst'](#) aangenomen zonder dat enig land bezwaar maakte. 124 landen stemden voor en 11 onthielden zich van stemming. De globalistische organisatie omschreef het document als een "historische pandemieovereenkomst om de wereld rechtvaardiger en veiliger te maken voor toekomstige pandemieën." In werkelijkheid binden de overeenkomsten de lidstaten aan [één enkele door de WHO gestuurde reactie](#) op toekomstige pandemieën, waardoor in feite een wereldwijde medische dictatuur wordt ingesteld.

Hoewel het document op pagina 5 het beginsel van de soevereiniteit van staten opnieuw bevestigt, wordt ook de 'One Health'-benadering van de VN vastgelegd, waarbij de gezondheid van alle levende wezens op aarde onder medisch toezicht van een wereldwijde instantie staat, schrijft [Sean Miller](#).

"De partijen bevorderen een One Health-benadering voor pandemiepreventie, -paraatheid en -respons, waarbij zij erkennen dat de gezondheid van mensen verband houdt met de gezondheid van dieren en het milieu, die coherent, geïntegreerd, gecoördineerd en op basis van samenwerking tussen alle relevante organisaties, sectoren en actoren, naargelang het geval, in overeenstemming met het nationale en/of binnenlandse recht en het toepasselijke internationale recht, en rekening houdend met de nationale omstandigheden," aldus de overeenkomst op pagina 11.

De moederorganisatie van de WHO, de VN, streeft [openlijk naar een wereldregering](#) op alle gebieden van het leven via een 'wereldwijde transformatie', zoals eerder [gemeld](#) door Infowars. De

pandemieovereenkomst van dinsdag stelt de globalistische ins
staat om tijdens de volgende pandemie de macht te grijpen.



Vaccinatie wordt 12 keer genoemd in het document, voornamelijk in verband met het streven om vaccinatie tijdens de volgende pandemie te intensiveren.

Van elk land wordt verwacht dat het de maatregelen en capaciteiten voor pandemiepreventie geleidelijk versterkt ... "maatregelen ter versterking van effectieve routine-immunisatieprogramma's, met name door het verhogen en/of handhaven van een hoge immunisatiegraad, en tijdige aanvullende vaccinatie om de risico's voor de volksgezondheid te verminderen en uitbraken te voorkomen, het bevorderen van het publieke bewustzijn van het belang van immunisatie, en het versterken van de toeleveringsketens en immunisatiesystemen," aldus het document op pagina 10.

"Elke partij zal, in overeenstemming met haar nationale of binnenlandse omstandigheden en wetgeving, en rekening houdend met relevante nationale en internationale ethische richtsnoeren en aanwijzingen, tijdens noodsituaties op het gebied van de volksgezondheid van internationaal belang, met inbegrip van pandemische noodsituaties, het uitvoeren van goed opgezette en goed uitgevoerde klinische proeven in haar rechtsgebied bevorderen, onder meer door: (i) het bevorderen van representatieve proefpopulaties; (ii) het bevorderen, waar nodig, van het delen van pandemiegerelateerde vaccins, therapieën en diagnostica voor gebruik als vergelijkingsproducten¹⁰ bij het uitvoeren van klinische proeven met pandemiegerelateerde vaccins, therapieën en diagnostica," aldus het document op pagina 15.



Interessant is dat in het document staat dat het secretariaat van de directeur-generaal van de WHO op grond van deze overeenkomst geen bevoegdheid krijgen om nationale of binnenlandse wetgeving op te leggen of te wijzigen, zoals bijvoorbeeld het opleggen van een verplichte vaccinatiebeleid. Dit is een zeer specifieke beperking, aangezien de WHO-functionarissen waarop deze beperking van toepassing is, beperkt zijn en het document niet eens beoogt nationale of binnenlandse wetgeving rechtstreeks te controleren, maar wel wereldwijde medische controle wil invoeren.

“Niets in de pandemieovereenkomst van de WHO mag worden geïnterpreteerd als het verlenen van enige bevoegdheid aan het secretariaat van de Wereldgezondheidsorganisatie, met inbegrip van de directeur-generaal van de Wereldgezondheidsorganisatie, om de nationale en/of binnenlandse wetgeving, naargelang het geval, of het beleid van een partij te sturen, te wijzigen of anderszins voor te schrijven, of om partijen te verplichten of anderszins op te leggen specifieke maatregelen te nemen, zoals het verbieden of toelaten van reizigers, het opleggen van vaccinatieverplichtingen of therapeutische of diagnostische maatregelen of het instellen van lockdowns,” staat op pagina 28 van het document.

Zoals men zich kan voorstellen, zullen [nieuwe pandemiegerelateerde 'vaccins'](#) zeker tot discussie leiden. Een van de belangrijkste mantra's van het document is dan ook: “Erkennend het belang van het opbouwen van vertrouwen en het waarborgen van tijdige informatie-uitwisseling om misinformatie, desinformatie en stigmatisering te voorkomen,” staat op pagina 6 van het document.

Het verdrag is al jaren [in de maak](#), zoals Infowars [heeft gemeld](#).

WHO's pandemieakkoord aangenomen ondanks bezorgdheid over niet-gekozen instellingen die wereldwijd beleid opleggen

mei 22, 2025



Whoisjohngalt / Wikimedia (CC BY-SA 4.0 DEED)

De leden van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) hebben op dinsdag 20 mei 2025 een wereldwijd pandemieakkoord aangenomen. 124 landen stemden voor, geen enkel land stemde tegen, 11 landen onthielden zich van stemming en 46 landen waren niet aanwezig. Het totale aantal uitgebrachte stemmen

klopt niet, maar dit zijn de cijfers die de WHO heeft bekendgemaakt.



De landen die zich van stemming onthielden – waaronder, tot onze schande, het Verenigd Koninkrijk niet – waren onder meer bezorgd over het verlies van nationale soevereiniteit, het gebrek aan juridische duidelijkheid en het risico dat niet-gekozen instellingen beleid zouden opleggen, schrijft [Rhoda Wilson](#).

Let op: het [pandemieakkoord](#) heeft in de loop der jaren verschillende namen gekregen. Het wordt ook wel het [pandemieverdrag](#), [pandemieovereenkomst](#) en [WHO-conventieovereenkomst +](#) ("WHO CA+") genoemd.

Om ervoor te zorgen dat de pandemieakkoord op de gemakkelijkst mogelijke manier werd aangenomen, had de WHO besloten dat er geen stemming behoefde plaats te vinden, maar dat de overeenkomst bij "consensus" zou worden aangenomen.

Verbaasd dat een "democratische instelling" geen stemming wilde, verzocht Slowakije om een stemming over de ontwerp-pandemieovereenkomst, die Tedros de Terrorist enkele uren voor de geplande stemming probeerde te verhinderen.

De stemming vond plaats door middel van "handopsteken," waarbij "vertegenwoordigers" hun naambordjes omhoog hielden en vervolgens het aantal omhoog gehouden naambordjes werd geteld. Hoe de landen stemden, werd niet geregistreerd. Het klinkt allemaal een beetje dubieus en foutgevoelig, zonder dat er gecontroleerd kan worden of er per ongeluk of opzettelijk fouten zijn gemaakt. "Handopsteken" is misschien een goede manier om te bepalen hoeveel zakjes snoep je moet kopen voor een schooluitje, maar het is zeker niet de manier om te stemmen over een wereldwijde overeenkomst.

Om [een video van de stemming](#) te bekijken, ga je naar de webpagina van de 78^e Wereldgezondheidsvergadering van de WHO, [HIER](#), en selecteer je

het tabblad 'Commissie A' onder de huidige video. Selecteer vervolgens  Dutch de lijst met video's van 'Committee A' 'WHA78 – Committee A, Second Committee A Meeting, 19/05/2025 – 18:50-21:40'. De stemming bij handopsteken begint bij tijdstip 02:47:20. De resultaten waren (zie tijdcode 03:08:08):

- Aantal stemgerechtigde leden: 181
- Aantal afwezige leden: 46
- Aantal onthoudingen: 11
- Aantal aanwezige en stemgerechtigde leden: 124
- Aantal stemmen voor: 124
- Aantal stemmen tegen: 0
- Aantal stemmen vereist voor een meerderheid van twee derde van de aanwezige en stemgerechtigde leden: 83

Ja, de voorzitter las voor dat het aantal aanwezige en stemgerechtigde leden gelijk was aan het aantal stemmen voor: 124. Met andere woorden, de voorzitter beweerde dat alle landen die vertegenwoordigd waren op de vergadering, voor de pandemieovereenkomst hadden gestemd. Toen er tijdens de voor het stemmen tegen de overeenkomst gereserveerde tijd geen naamplaatjes werden opgehouden, gaven de zogenaamde landvertegenwoordigers zichzelf een staande ovatie.

Het totale aantal aanwezige en stemgerechtigde landen volgens de voorzitter klopt echter niet. Er waren landen aanwezig die zich van stemming onthielden, zoals Slowakije, wat betekent dat de voorzitter een "fout" heeft gemaakt door te beweren dat 124 leden aanwezig waren en stemden, of een "fout" heeft gemaakt door te zeggen dat 124 leden voor de pandemieovereenkomst hebben gestemd. Ofwel waren er 135 leden aanwezig en stemden zij (in welk geval de twee derde meerderheid 90 was, en niet 83 zoals beweerd), ofwel hebben niet alle 124 aanwezige landen voor de overeenkomst gestemd (11 onthielden zich). Aangezien de stemmen

niet zijn geregistreerd en het enige bewijs dat bestaat een video is die gedeeltelijk beeld van de zaal toont, kan niet worden gecontroleerd wat de voorzitter heeft gezegd en wat de stemmentellers hebben beweerd. Hoe handig voor iedereen die de uitslag van een stemming wil manipuleren.



Afgezien van de twijfelachtige stemprocedures, doet de afwezigheid van de Verenigde Staten, die het proces van uittreding uit de WHO hebben ingezet, twijfel rijzen over de effectiviteit van de pandemieovereenkomst, [volgens Reuters](#). Desondanks prezen de voorstanders het als "een goed uitgangspunt" en een "fundament om op voort te bouwen."

Zoals we in [een artikel op vrijdag](#) al vermeldden, treedt de pandemieovereenkomst pas in werking als er overeenstemming is bereikt over een bijlage over het delen van informatie over ziekteverwekkers.

Dr. Meryl Nass werd gevraagd wat de goedkeuring van de overeenkomst betekent. Zij verwees naar vier eerdere artikelen die zij had gepubliceerd, die u [HIER](#) kunt lezen.

In een Twitter-thread (nu X) die gisteren werd gepost, vatte onafhankelijk journalist Lewis Brackpool samen wat er is gebeurd en waar het naartoe gaat. We hebben de thread van Brackpool hieronder weergegeven.

[De pandemieovereenkomst van de WHO is nu aangenomen](#)

Een Twitter-thread van [Lewis Brackpool](#)

De pandemieovereenkomst van de WHO is nu aangenomen. Er was geen parlementaire stemming, geen openbaar debat en geen referendum.

In deze thread wordt uitgelegd wat er is overeengekomen, hoe dit is gebeurd en waarom de bezorgdheid over soevereiniteit, verantwoordingsplicht en mondiaal bestuur toeneemt.

Op 20 mei 2025 hebben de lidstaten van de WHO tijdens de 78e Wereldgezondheidsvergadering in Genève de eerste internationale

pandemieovereenkomst van de organisatie aangenomen.



Het verdrag is aangenomen bij consensus, zonder formele stemming, wat betekent dat regeringen, waaronder die van het Verenigd Koninkrijk, hun goedkeuring hebben gegeven zonder binnenlandse controle.

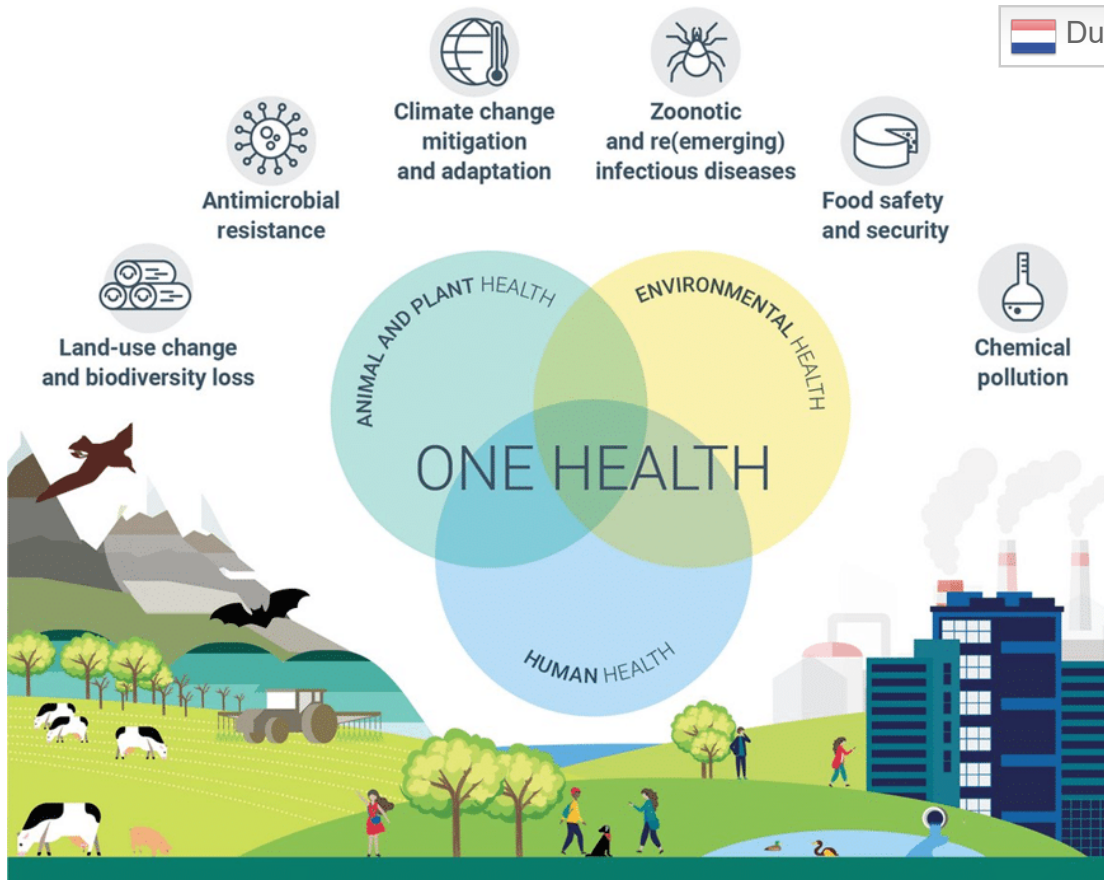
Het verdrag is bedoeld om de tekortkomingen aan te pakken die aan het licht zijn gekomen door de manier waarop landen met COVID-19 zijn omgegaan.

Het bevat juridische verplichtingen om:

- Het delen van pathogenenmonsters en genetische gegevens.
- Het "rechtvaardig" verdelen van vaccins en geneesmiddelen.
- Het versterken van het internationale toezicht.
- Het naleven van door de WHO afgekondigde noodsituaties.
- Het ontwikkelen van wereldwijde digitale gezondheidscertificeringssystemen.

Deze overeenkomst is niet beperkt tot de respons op pandemieën. Ze is gebaseerd op het "One Health"-kader van de WHO, dat de gezondheid van mens, dier en milieu als onderling verbonden beschouwt.

Critici stellen (terecht) dat dit de bevoegdheden van de WHO uitbreidt, waardoor zij onder het mom van "pandemiepreventie" invloed kan uitoefenen op voedselsystemen, klimaatbeleid, landbouw en landgebruik.



Hoewel de WHO nationale wetgeving niet kan terzijde schuiven, creëert het verdrag bindende internationale verplichtingen. Regeringen kunnen het gebruiken om noodwetten of vergaande bevoegdheden op het gebied van de volksgezondheid te rechtvaardigen, terwijl ze hun beslissingen verschuilen achter termen als “internationale naleving” of “wereldwijde coördinatie.”

De WHO is geen democratische instelling. De directeur-generaal, Tedros Ghebreyesus, wordt niet door de burgers gekozen, maar benoemd via een proces dat wordt gedomineerd door diplomatieke onderhandelingen tussen de lidstaten.

Zijn controverses in het verleden, waaronder de aanpak van de eerste COVID-uitbraak en zijn banden met China, hebben de bezorgdheid over zijn onpartijdigheid aangewakkerd.

De belangrijkste financiers van de WHO zijn niet in de eerste plaats regeringen. In 2023 waren de grootste donateurs:



- Bill & Melinda Gates Foundation
- GAVI Alliance
- UNICEF
- De Europese Commissie
- Duitsland en de VS

Particuliere stichtingen bepalen nu de prioriteiten op het gebied van de wereldwijde volksgezondheid, zonder enig electoraal mandaat.

Een van de meest omstreden bepalingen van het verdrag zijn de voorstellen om een systeem voor toegang tot pathogenen en verdeling van de voordelen daarvan (Pathogen Access and Benefit-Sharing, PABS) in te voeren. Dit zou de WHO in staat stellen om in elk land toegang te krijgen tot pathogenenmonsters en farmaceutische producten te herverdelen op basis van "billijke" kaders, waardoor de binnenlandse vaccinleveringsketens mogelijk worden buitenspel gezet.

Het verdrag moedigt staten ook aan om digitale gezondheidsdocumentatiesystemen in te voeren, die kunnen uitgroeien tot permanente digitale identiteitsbewijzen die gekoppeld zijn aan vaccinatie of gezondheidsstatus. Hoewel deze systemen worden gepresenteerd als instrumenten voor de volksgezondheid, zijn ze door burgerrechtenorganisaties fel bekritiseerd omdat ze inbreukmakend en dwingend zijn en vatbaar voor misbruik.

Verschillende landen hebben zich tijdens de opstellingsfase onthouden of bezwaar gemaakt. Het gaat onder meer om:

- Polen
- Rusland
- Italië
- Iran
- Slowakije

Hun bezwaren hebben onder meer betrekking op het verlies van nationale soevereiniteit, het gebrek aan juridische duidelijkheid en het risico dat niet-gekozen instellingen beleid opleggen.

EURACTIV

Ukraine Defence The Capitals Politics Economy | Newsletters Videos Events Jobs Advocacy Lab Public Projects

Politics

Slovak government under fire for its stance on WHO pandemic accord

Slovakia's government faces backlash after PM Fico and an ally rejected a WHO pandemic accord despite broad support from health minister and president among others.



Slovak PM Robert Fico. [Robert Nemeti/Anadolu via Getty Images]

[Slowaakse regering onder vuur vanwege standpunt over WHO-pandemieakkoord](#) Euractiv 20 mei 2025

In het Verenigd Koninkrijk is er vrijwel geen parlementair debat over het verdrag gevoerd. De premier en de minister van Volksgezondheid hebben geen officiële verklaring afgelegd. Ondanks de langetermijengevolgen van het

akkoord heeft het Verenigd Koninkrijk in stilte aan de onderhandeling
deelgenomen, zonder publieke controle.



De goedkeuring van dit verdrag weerspiegelt een bredere trend: de verschuiving van nationaal bestuur naar transnationaal managerialisme. In dit model worden beslissingen die miljoenen mensen treffen steeds meer bepaald door technocraten, ngo's, stichtingen en VN-agentschappen, die geen van allen rechtstreeks verantwoording verschuldigd zijn aan de kiezers. James Burnham legt dit uit in zijn boek "*The Managerial Revolution*", dat u [HIER](#) kunt lezen.

Dit is geen complottheorie. Het is een structurele verandering in de manier waarop het mondiale beleid wordt gemaakt – vooral in tijden van crisis.

Wat met COVID begon, wordt door het WHO-verdrag geformaliseerd: noodbestuur, gecentraliseerde autoriteit en het gebruik van mondiale gezondheid als toegangspoort tot bredere controle.

Als democratische regeringen bindende internationale overeenkomsten over pandemiebeleid kunnen sluiten zonder hun burgers te raadplegen, wie regeert er dan in een crisis? Het antwoord is steeds vaker: degenen die je niet uit hun ambt kunt zetten.

Het pandemieverdrag van de WHO is een mijlpaal. Niet alleen op het gebied van de volksgezondheid, maar ook op het gebied van mondiaal bestuur. Het centraliseert de autoriteit, verzwakt de nationale soevereiniteit en verankert de invloed van niet-gekozenen in het hart van de crisisrespons.

Het publiek is nooit geraadpleegd.

≡ Menu



Toxicoloog: mRNA-‘vaccins’ hebben het immuunsysteem van miljoenen mensen vernietigd

19/05/2025

[artikelen, vaccins](#)

0



Een toxicoloog heeft gewaarschuwd dat miljoenen mensen die een Covid mRNA-‘vaccin’ hebben gekregen, waaronder hijzelf, verwoestende schade hebben geleden. De synthetische materialen die worden gebruikt voor de

productie van de LNP-afgiftesystemen veroorzaken schade die losstaat van de immuunreactie op de spike-eiwitten in de vaccins, [schrijft Dr. Peter F. Mayer](#).

De waarschuwing is afkomstig van [Dr. Phil Burcham](#), universitair hoofddocent farmacologie en toxicologie aan de [University of Western Australia](#). Hij zei: In een kritiek gepubliceerd in de uitgave van mei 2025 van het tijdschrift Quadrant, roept Burcham dringende vragen op over de chemische samenstelling en veiligheidstests van Covid mRNA “vaccins”.

Op basis van zijn persoonlijke ervaring met verwondingen, insiderliteratuur uit de farmaceutische industrie en tientallen jaren aan toxicologisch onderzoek, legt Burcham uit dat bekende formuleringsrisico's werden genegeerd toen mRNA LNP-technologieën werden geïntroduceerd.

Bij de mRNA-injecties van Covid werden patiënten blootgesteld aan niet-gevalideerde toxische hulpstoffen en werden strenge preklinische evaluaties omzeild, zoals TKP ook in 2020 en 2021 meldde – zie hieronder.

[In het artikel](#) van Burcham, getiteld *“An Injured Toxicologist Reflects on COVID mRNA Vaccines (Part II)”*, wordt de moleculaire architectuur van mRNA-lipidenanodeeltjes (LNP)-platforms in twijfel getrokken.

Hij beweert dat de ernstige en snel optredende toxiciteiten die miljoenen Australiërs treffen, niet alleen te wijten zijn aan immuunreacties op het spike-eiwit, maar ook aan de synthetische materialen die worden gebruikt voor de productie van de LNP-afgiftesystemen. Zijn eigen slopende beschadiging aan de nervus trigeminus werd veroorzaakt door een Covid mRNA-‘vaccin’.

Synthetische materialen die worden gebruikt voor de productie van LNP-afgiftesystemen omvatten:

- Ioniseerbare lipiden (bijv. SM-102, ALC-0315)

- GePEGyleerde lipiden
- Onnatuurlijk gemodificeerde nucleotiden (bijv. pseudouridine)

De centrale stelling van Burcham is dat mRNA-vaccins gebaseerd zijn op instabiele, ‘farmacologisch overgewicht’-moleculen met zeven bekende kwetsbaarheden.

Hij legt uit dat chemici hebben geprobeerd deze nadelen te overwinnen door risicovolle hulpstoffen te gebruiken in plaats van de structuur te wijzigen.

Hoewel het artikel geen empirische studie is, steunt het grotendeels op:

- Burchams persoonlijke toxicologische training en vaccinschade
- Gepubliceerde toxicologische en farmacologische literatuur (bijv. Liu, Vaccines, 2019)
- Een onthulling uit 2021 door Ryan Cross in Chemical & Engineering News
- Ongepubliceerde zorgen over biodistributie uit eigen registratiedossiers van Pfizer

In zijn analyse ontdekt Burcham ernstige tekortkomingen in de farmacologische tests van de LNP-componenten die worden gebruikt in Covid mRNA-‘vaccins’. Deze middelen werden van begin af aan bekritiseerd omdat ze niet goedgekeurd waren voor gebruik bij mensen, iets waar de fabrikanten zelfs expliciet voor waarschuwden.

Noch de mRNA-lipiden van Pfizer, noch die van Moderna werden ondersteund door solide toxicologische gegevens voorafgaand aan hun massale publieke introductie. Ondanks hun cruciale rol bij de toediening van mRNA-medicijnen, ontbrak transparante informatie over de preklinische veiligheid van deze

lipiden.

Volgens een rapport uit 2021 van wetenschapsjournalist Ryan Cross gaven insiders toe dat de meeste LNP-kandidaten in diermodellen faalden, terwijl ze in vitro veelbelovende resultaten hadden. Deze gegevens zijn echter nooit openbaar gemaakt.

Burcham’s argument voor acute chemische toxiciteit is gebaseerd op verontrustende patronen van snel optredende neurologische symptomen. Deze symptomen omvatten onder meer zijn eigen ervaring van onmiddellijke pijn in de nervus trigeminus na de injectie. Hij beweert dat de symptomen veel te snel optreden om immuungemedieerd te zijn.

De conclusie: LNP’s zouden farmacologische schade kunnen veroorzaken die verschilt van de veelbesproken mechanismen die door spike-eiwitten worden geactiveerd.

Naast de acute reacties betoogt Burcham dat de architectuur van mRNA-LNP-vaccins op zichzelf de al lang bestaande normen van medicinale chemie tart. Hij bekritiseert het besluit om de grootte, lading en immunogeniciteit van mRNA te compenseren met exotische formuleringen.

Deze formuleringen zijn gebaseerd op gePEGyleerde lipiden en synthetische nucleotiden, die afzonderlijke toxiciteitsrisico’s met zich meebrengen.

Het is bekend dat PEG-allergieën overgevoeligheid veroorzaken. Gemodificeerde basen zoals pseudouridine verbeteren de stabiliteit van mRNA, maar vertonen toxicologische overeenkomsten met oudere antivirale geneesmiddelen, die in verband zijn gebracht met leververvetting, pancreatitis en spierschade.

De ontwikkelaars van LNP hebben verzuimd radioactief gelabelde (hete) biodistributiestudies uit te voeren, noch studies naar de ergste toxicologie bij grote dieren. Daarmee omzeilden ze veiligheidsmaatregelen die voorheen het

massale gebruik van dergelijke producten bij gezonde populaties zouden hebben verhinderd.

Burcham concludeert dat de systemische biodistributie van LNP's – die inmiddels goed gedocumenteerd is – in strijd is met fundamentele veiligheidscriteria en dat deze producten volgens de regelgevingsnormen van vóór de pandemie tot diskwalificatie zouden hebben geleid.

De kritiek van Burcham onthult een verontrustend patroon van bureaucratische shortcuts en ondoorzichtige bedrijfspraktijken:

- Er zijn geen veiligheidsstudies gepubliceerd over de verwijdering van ioniseerbare lipiden, orgaanaccumulatie of metabolische bijproducten.
- Er is geen transparante, door vakgenoten beoordeelde rechtvaardiging voor de keuze voor SM-102 of ALC-0315 boven veiligere alternatieven.
- Er is geen systematische review van LNP-componenten op de veiligheid op lange termijn bij populaties met bekende allergische, neurologische of mitochondriale gevoeligheid.

Nog zorgwekkender is de bewering van Burcham dat bedrijven en toezichthouders er niet in slaagden om een worstcasescenario met een “interne dosis $\approx 100\%$ ” te voorzien. In dit scenario komt al het geïnjecteerde materiaal in de bloedbaan terecht en kan het mogelijk gevoelige weefsels, zoals het hart en de hersenen, aantasten.

Kritiek hierop was al bekend bij het begin van de vaccinatie, maar werd onderdrukt door kennelijk massale dreigementen aan het adres van mensen die deze gevaren openbaarden.

In een [artikel van 3 januari 2021 benadrukte TKP](#) deze gevaren aan de hand van een video waarin wetenschapper [Dr. Vanessa Schmidt-Krüger](#) dit uitlegt. Zoals later in het artikel wordt vermeld, heeft ze haar video's teruggetrokken

vanwege bedreigingen, maar er bestaat er nog steeds één.

Er wordt uitgelegd hoe de lipidenanodeeltjes vrijkomen, in het bloed terechtkomen en vervolgens verschillende organen bereiken. De lever is bijzonder gevoelig omdat deze een ontgiftende functie heeft. De nanodeeltjes veroorzaken aanzienlijke schade aan de lever, doordat ze gaten in het leverweefsel vreten.

Het tweede probleem ontstaat in de milt, waar de rijpingsstap in de productie van lymfocyten verstoord is. Dit zijn de T-cellen en de B-cellen. Zij zijn verantwoordelijk voor de verdediging tegen ziekten, virussen en bacteriën. De vaccinatie zorgt er gedurende één week voor dat uw immuunsysteem ernstig verzwakt is, waardoor u vatbaarder bent voor ziektes en infecties.

De voorwaardelijke goedkeuring van de mRNA-preparaten door de autoriteiten was een regelrechte blinde vlucht, zoals de EU-medische autoriteit EMA zelf toegaf. Er was enige onzekerheid, vooral over de twee lipiden die Pfizer gebruikt, ALC-0159 en ALC-0315. TKP [rapporteerde](#) in december 2021 over de status :

Het bedrijf dat deze lipiden produceert, vermeldt op zijn [website](#): “ALC-0159 is een van de componenten van het BNT162b2-vaccin tegen SARS-CoV-2, samen met ALC-0315, DSPC en cholesterol. Dit product is uitsluitend bedoeld voor onderzoeksdoeleinden en niet voor menselijk gebruik.” Dit heeft online voor veel ophef gezorgd.

ALC-0159 en ALC-0315 worden besproken in het [EMA-beoordelingsrapport](#) voor de eerste voorwaardelijke handelsvergunning vanaf pagina 22.

Er staat:

Alle hulpstoffen, met uitzondering van de functionele lipiden ALC-0315 en ALC-0159 en de structurele lipide DSPC, voldoen aan de Ph. Eur. De

functionele lipiden ALC-0315 en ALC-0159 zijn geclassificeerd als nieuwe hulpstoffen. De twee structurele lipiden DSPC en cholesterol worden gebruikt in verschillende reeds goedgekeurde eindproducten.

En verder

Het eindproduct bevat twee nieuwe hulpstoffen: de kationische lipide ALC-0315 en de gePEGyleerde lipide ALC-0159. Er is slechts beperkte informatie beschikbaar over de nieuwe hulpstoffen.

Destijds eiste het EMA een aantal aanvullende gegevens in de ‘Specifieke Verplichtingen’. Uit het Burcham-rapport blijkt dat de medicijnen nooit vrijgegeven hadden mogen worden.

In tegenstelling tot propagandastructuren die door de Euro-Atlantische instelling worden gefinancierd, werkt Dissident dankzij de donaties van het publiek. Zonder uw hulp kunnen we niet overleven.

STEUN ONS WERK [HIER](#).

Geef censuurkoning Elon Musk een dikke vinger en volg ons op Telegram:

Telegram: t.me/dissidenteen

Klik op de tag  om meer te lezen over

Vaccin

 Post Views: 25

« Hillary Clinton steunt omvolking van Blanke mensen in video



mei-18-2025 Vaccin

Wereldwijd onderzoek naar balsemers onthult opvallende toename van witte vezelachtige stolsels na COVID-19-vaccinatie

Uit wereldwijd onderzoek van USAF Ret. Majoor Thomas Haviland blijkt dat 83% van de balsemers nu melding maakt van witte,



mei-16-2025 Vaccin

Epidemioloog waarschuwt: Covid-‘vaccins’ veroorzaken wereldwijde ‘chronische ziekte-epidemie’

Een vooraanstaande Amerikaanse epidemioloog waarschuwt dat COVID-19 mRNA-‘vaccins’ verantwoordelijk zijn voor een wereldwijde toename van chronische ziekten. De waarschuwing werd



mei-15-2025 Vaccin

Vijfendertig mensen stierven op dezelfde dag als hun Covid-vaccinatie – maar de autoriteiten hebben geen onderzoek gedaan

Australiërs krijgen systematisch de verzekering dat sterfgevallen als gevolg van Covid-vaccinaties uiterst zeldzaam zijn. De toezichthouder op geneesmiddelenveiligheid beweert op



mei-14-2025 Vaccin

NIEUWE STUDIE – Spike-eiwit gedetecteerd bij 92% van de door vaccinatie beschadigde patiënten tot 245 dagen na injectie

Bij 92% van de symptomatische personen met postvaccinsyndroom was tot 8 maanden na de injectie sprake van spike-eiwitten in hun



mei-14-2025 Corona, Lockdown, Vaccin

De Deep State gaat viraal

Het boek 'The Deep State Goes Viral: Pandemic Planning and the Covid Coup' van Debbie Lerman onderzoekt de rol van



mei-13-2025 Vaccin

BOMBSHELL: HIV-besmetting gevonden in Moderna's Covid-vaccin

Er is opnieuw een DNA/RNA-verontreiniging in het Moderna COVID-vaccin aangetroffen, wat ernstige zorgen baart. Bereid je voor, want dit is

Meer Laden

✉ Abonneer ▼

Inloggen



Wees de eerste die reageert!



0 COMMENTS

RECENTE BERICHTEN