

Vraag op het refo-porno-riool-web aan refo-porno-riool-web-columnist, ds. W. Pieters: *Kan ik als christen wel naar de preken van Burggraaf luisteren?*

Judaskus van vriend Pieters:

GPPB.:

CIP-interview met ds. Pieters is slechts een demonstratie van rijke-jongelingsleven

Ds. W. Pieters: "Oordelen was een grote zonde in mijn leven"
13 april 2015 om 08:00 - door Jeffrey Schipper

Bronlink:
<http://www.cip.nl/god/april-2015/48599-Oordelen-was-een-grote-zonde-in-mijn-leven>

Pieters: "Met veel vooroordelen ging ik naar een conferentie met evangelische sprekers. Ik vreesde veel oppervlakkigheid. Maar de Heere schonk mij een gezegende dag."

GPPB.: Met vriend Pieters hebben we nogal wat briefwisselingen en gesprekken gehad in de loop der tijd, maar ik wacht nog steeds op Schriftuurlijk-bevindelijke antwoorden van zijn zijde. Altijd draaide vriend Pieters om de zaak waar het om gaat heen (*Zie eind-linken*). Ook in dit bestek komt Pieters -zoals gewoonlijk- op uit dezelfde droomwereld van de rijke jongeling en die publieke droomwereld verdient een publieke-bijbelse correctie, aangezien we aan rijke jongelingen gans geen gebrek hebben in onze dagen.
- Pieters zegt vreesachtig te zijn voor geestelijke oppervlakkigheid, maar de bijbels noodzakelijke afsnijding/diepgang heb ik onder zijn prediking en in zijn geschriften nooit kunnen bespeuren. Het

geloofsgetuigenis van Hanna (1 Sam. 2:6) is een bijbelse toetssteen voor de doorgang door de enge poort, maar dergelijke bijbelse toetsstenen kunnen doe-het-zelf-predikanten als ds. Pieters niet doorstaan, omdat ze geen geloofs-bevindelijke kennis blijken te hebben aan hetgeen Hanna in 1 Samuel 2:6 getuigt, dat geheel overeenkomt met het getuigenis van de apostel Paulus in bijv. Galaten 2:19. Beide geloofsgetuigenissen komen voort en zijn gegrond op de leer van de apostelen en profeten, waarvan Jezus Christus de uiterste Hoeksteen is. Ironisch genoeg bezigt vriend Pieters zelf puur oppervlakkige taal, aangezien hij niet duidelijk omschrijft wat die voorgewende 'zegen' op die E.O.-conferentie inhield. De rijke jongeling gebruikte ook van die zalvende uitdrukkingen: "*Goede Meester!*" Het antwoord van Christus luidt: "*Wat noemt gij Mij goed? Niemand is goed dan God alleen!*" Dus vriend Pieters, wat noemt gij "een gezegende dag?" Wie zich in E.O.-kringen begeeft wordt eerder betoverd dan gesticht, ten spijt van al die gesuggereerde "krachtige e.o.-preken", die niets dan zielebedrog openbaren en slechts een arminaans evangelie is naar de mens.

CIP: Ds. W. Pieters hecht veel waarde aan "zuivere prediking" en de gereformeerde leer.

GPPB.: Dat valt te betwijfelen, aangezien vriend Pieters als reactie op mijn talloze brieven en gesprekken met hem over de gereformeerde leer en de geloofsbevinding daarvan, altijd uit de biblicistische regel-des-levens-kast kwam, met de wet in zijn linkerhand en het evangelie in zijn rechterhand, maar aangezien de wet de zonde levendmaakt, resulteerde dat bij vriend Pieters o.a. in het door hem gedogen van meisjes in lange broek op belijdenis-catechisatie (Springford), en zoals hij hier ten beste geeft, in de vereenzelviging van het onrechtvaardig en het bijbels geboden rechtvaardig oordelen. Over antinomianse oppervlakkigheid gesproken!

CIP: De tijd dat de predikant van de hersteld hervormde gemeente in Garderen dacht dat hij het zelf het beste wist hoe het met de geestelijke staat van een mens was, is al geruime tijd voorbij.

Pieters: "Oordelen was een grote zonde in mijn leven."

GPPB.: Ook al weer zo'n schimmige uitspraak, aangezien het rechtvaardig oordelen door Gods ware kinderen bijbels geboden is, want hoe zouden ze anders de geesten kunnen beproeven of zij uit God zijn? Hoe zouden zij anders het snode van het kostelijke kunnen onderscheiden en uitrukken? (Jer. 15:19). Onrechtvaardig oordelen is een grote zonde, ja, maar aangezien vriend Pieters tot op de dag van vandaag onrechtvaardig oordeelt over de bijbels-fundamentele leer van de rechtvaardiging van de goddeloze, is zijn oordeel jegens de gereformeerde leer Egyptisch verduisterd. Pieters leert niet de rechtvaardiging van de goddeloze, maar de rechtvaardiging van de zoekende en begerige zondaar. "Zoeken en begeren naar het heil" is bij vriend Pieters al wedergeboorte, maar met al dat zoeken en begeren vonden de dwaze maagden de deur gesloten en de rijke jongeling is met zijn begeerte om nader door Jezus onderwezen te worden, bedroefd heengegaan naar zijn eigen plaats. Het volstrekt nalaten om bijbels rechtvaardig te oordelen is bij Pieters een groter kwaad dan zijn genoemde praktijk van onrechtvaardig oordelen.

CIP: Op 17-jarige leeftijd wist Pieters het zeker.

Pieters: "Ik had een sterke godservaring. Op dat moment had God mij bekeerd. Ik kreeg zekerheid in mijn hart en weet sindsdien dat God mijn zonden heeft vergeven."

GPPB.: Gods volk wordt eerst zeker van het feit dat zij brandhout voor de hel zijn en de straf hunner ongerechtigheid niet meer kunnen ontlopen. Bekering wordt eerst gans onmogelijk, alvorens door God waarachtig bekeerd te worden. Wat vriend Pieters verstaat onder een "sterke godservaring" laat hij voor de lezers opgaan in een hersenschim. De toetssteen voor het ware geloof in Christus is o.a. Galaten 2:19, maar over die noodzakelijke doorgang door de enge poort (en hoe) is Pieters altijd uiterst vaag geweest. Bovendien hebben de verworpenen ook 'sterke godservaringen' gehad, denk aan Kaïn, Laban, de dwaze bouwer, de dwaze maagden (Hebr. 6:4-6). Ik oordeel niet

over Pieters' geestelijke staat, maar over zijn onbijbelse, onvolledige en uiterst vage wijze van uitdrukken, waarmee vriend Pieters zijn rijke jongelings-biografie voor de zoveelste keer schrijft. Dat kan toch nooit de bedoeling zijn, zeker niet als het een publieke publicatie betreft. Ook waaruit die 'zekerheid' bestaat omtrent de vergeving der zonden, vermeldt vriend Pieters niet. De gerusten te Sion zijn ook zeker, maar de geloofszekerheid van Gods ware kinderen is een hels bestreden zekerheid en zeker geen statische zekerheid.

CIP: Dit staat niet los van zijn roeping als predikant.

Pieters: "Dat verlangen werd direct in mij gelegd. In mijn ogen kon ik mijn tijd niet op een andere manier zinvol besteden."

GPPB.: Het 'verlangen' om predikant te worden is geen bijbelse roeping van Godswege. Het goddelijke mandaat omtrent de roeping is bij vriend Pieters afwezig en hoe kan er dan sprake zijn van een zinvolle tijdsbesteding? Een Goddelijke roeping komt niet van de kerk, noch van een dominee, maar uit de mond Gods door Woord en Geest (zie o.a. Jes. 6:1-11 - Jer. 1:10 - Matth. 28:19-20), en daar gaat een ontbloting tot de fundamenten toe aan vooraf!

- Een Goddelijke roeping om het Woord te preken, houdt heel wat anders in dan "een zinvolle tijdsbesteding in eigen oog", zoals vriend Pieters erover spreekt. Gods ware knechten doen volstrekt niet aan een 'zinvol tijdverdrijf', maar zijn door Christus krachtadig geroepen en gevangen genomen door een levenslange beslaglegging des Geestes van de tijd die overig is. Jona had absoluut geen zinvolle tijdsbesteding voor ogen toen hij van Godswege naar Ninevé werd uitgezonden, maar omdat God in Christus beslag gelegd had op Jona's ganse leven door Zijn lieve Geest, is Jona op de plaats van Gods bestemming gekomen, en dat is een waarachtig kenmerk dat hij een van God geroepen profeet was.

CIP: Na zijn beginperiode heeft Pieters de nodige lessen geleerd.

Pieters: "Vroeger heb ik gedacht dat ik over andere mensen moest

vinden dat ze wel of niet bekeerd waren," gaat de predikant verder. "Daar ben ik van teruggekomen. Dat is niet mijn taak. Ja, ik ben voorzichtiger geworden."

GPPB.: Beginperiode? Gods ware getuigen komen daar nooit aan toe, aangezien ze steeds opnieuw bij het begin moeten beginnen. Het ongenueanceerd oordelen over de geestelijke staat van mensen, is pauselijk, maar "de voorzichtiger geworden" vriend Pieters verschuilt zich hier achter een geveinsde dekmantel, zich onttrekkende aan de plicht om een tuchtmaatregel te eisen jegens zijn homo-collega's/avondmaalgangers binnen zijn eigen HhomoK-kerkverband. Met zijn schuldbelijdende dekmantel veroorlooft hij zich de vrijheid om zich van de bijbels geboden tuchtmaatregelen jegens de godtergende HHK-sodomie en allerhande HHK-ketterijen te onttrekken. Die Eli-houding is een onttrekken van de prijs en roeping Gods, hetgeen onherroepelijk de oordelen inroept!

Pieters: "Daarnaast heb ik roddelen afgeleerd. Een grote zonde. Het gekke is dat die zonde min of meer vanzelf ontstaat. Zonder slechte bedoelingen of plannen. Praten over een ander wordt ongemerkt kwáád spreken over die ander."

GPPB.: Ironisch genoeg is het hele mens-centrische artikel van vriend Pieters één groot roddelverhaal, aangezien vriend Pieters de zondeval weg-roddelt: *"Het gekke is dat die zonde min of meer vanzelf ontstaat. Zonder slechte bedoelingen of plannen"*, terwijl Gods Woord leert dat zelfs het gedichtsel van 's mensenhart ten enenmale alleenlijk boos is. De rijke jongeling zou kwijlen bij het aanhoren van al die "goedbedoelde bedoelingen en schijnbare plannen" van vriend Pieters, want dat pelagiaanse Pieters-idee behoorde juist tot de religieuze voorraadkast van de rijke jongeling, waarvan hij geen afstand wilde doen en bedroefd heenging omdat zijn E.O-vooordeel over Jezus totaal anders uitpakte.

CIP: Zijn ogen werden geopend door een boekje van ds. Ralevic uit Joegoslavië over het goede en slechte gebruik van de tong.

Pieters: "De grens ligt bij kwaad spreken. Als ik als predikant voor iemand waarschuw vanwege een onaanvaardbare levensstijl, is dat geen roddel. En als iemand kritische kanttekeningen plaatst bij een preek die iedereen heeft gehoord, is er geen sprake van kwaad spreken. Die preek is hier in het openbaar gehouden. Maar wanneer ik elders een preek hoor, heb ik geen enkele reden meer om mij in Garderen hierover kritisch uit te laten. Kritiek is dan niet op zijn plaats. Ook dat heb ik afgeleerd."

GPPB.: Het genoemde boekje van Simo Ralevic is "Uw spraak maakt u openbaar", is in mijn bezit, maar het is slechts een mengsel van humanisme en wettiscisme, aangezien Ralevic genoemde titel-tekst nergens betreft op ware en valse genade, noch op de roeping van Gods ware getuigen om het snode van het kostelijke te onderscheiden en uit te rukken, zoals staat geschreven in Jeremia 15:19: *"Daarom zegt de HEERE alzo: Zo gij zult wederkeren, zo zal Ik u doen wederkeren; gij zult voor Mijn aangezicht staan; en zo gij het kostelijke van het snode uittrekt, zult gij als Mijn mond zijn; laat hen tot u wederkeren, maar gij zult tot hen niet wederkeren."*

- De waarschuw-retoriek van vriend Pieters komt niet verder dan 'zeggen en niet doen', hetgeen een groter zonde is dan 'niet zeggen en niet doen.'

- Bovendien verdient Pieters een ernstige waarschuwing jegens zijn onaanvaardbare levensstijl, aangezien hij als een valse Naboth in een pastorie van de PKN-achab woont voor een huurbedrag van 1 euro per jaar, terwijl de bijbelse Naboth nog geen grasspriet van de erve der vaderen aan Achab kon verkopen, noch een schoenveter van hem wilde aannemen. De ware Jakob's slapen liever in het open veld dan te wonen in de tent der goddelozen! Daar komt bij dat Pieters zich neutraal opstelt jegens valse leraars in zijn eigen en ander kerkverband(en), hetgeen de veinzerij ten top is en een wrange vrucht van een privé-geloof, terwijl de Joodse Bar-mitswa verantwoordelijk was voor heel het volk, zoals ook Gods ware volk schuldig is elkaars lasten te dragen, inclusief de bijbelse bestraffing in geval van veinzing en of dwaling, waarvan akte.

CIP: Pieters voegt toe dat het Woord van God op verschillende manieren in mensenharten kan landen.

Pieters: "Heel lang geleden hoorde ik een preek in Ede. Ik was het er totaal mee oneens. Naar mijn mening hield de prediker mensen voor het lapje. Ik was helemaal verontwaardigd. Er werd geen onderscheid gepredikt. Toen ik de kerk uitliep, sprak ik een oudere, godvrezende vrouw. Zij had niet met theologenoren geluisterd en was door de verkondiging opgebouwd. Bij haar was de preek binnengekomen. Zij had een goede dienst gehad en was gezegend. Dat is het mooie van de prediking. De uitwerking ligt in Gods handen."

GPPB.: Vriend Pieters maakt hier van Gods Woord en het toepassende werk des Geestes een kuyperiaans-vals-oecumenische gifbeker. Als Gods ware volk onder een valse prediking zit, zullen zij zich er bijbels van vrijmaken (zie o.a. Ezech. 3:19-21 - Ezech.13 - Ezech. 33:7-13 - Gal. 2 - 1 Tim. 5:20).

- De verontwaardiging van vriend Pieters jegens die valse leraar, is derhalve slechts de verontwaardiging van een wassen beeld.
- Vervolgens beweert vriend Pieters dat onder dezelfde vrede-vrede-en-geen-gevaar-preek *"een oudere godvrezende vrouw met zegen had mogen kerken."*

In de eerste plaats spreekt vriend Pieters zichzelf hier vierkant tegen, aangezien hij eerder beweerde 'de zonde van het oordelen afgeleerd te hebben', terwijl hij hier valselijk oordeelt dat *"...een godzalige vrouw een gezegende dienst zegt te hebben gehad onder een valse preek!"*

1e uit de lucht gegrepen oordeel: "een godzalige vrouw", waar is het bewijs?

2e uit de lucht gegrepen oordeel: "een gezegende dienst", waar is het bewijs?

Het 2e klakkeloos overgenomen uit de lucht gegrepen "zegen", bewijst dat vriend Pieters -inclusief het reformatorische gemenebest- alles wat geestelijk oppervlakkig klinkt, klakkeloos aanneemt, terwijl die klakkeloosheid onder de noemer staat van onrechtvaardig oordelen. Pieters noemt dat alles evenwel: *"het mooie van de prediking"*, **terwijl God Zijn zegen in Christus NOOIT EN TE NIMMER verbindt aan een valse Hananja-prediking!** Hetgeen vriend Pieters van die "oude godzalige vrouw" klakkeloos geloofde, is enkel rijke-jongelings-

hallucinatie.

CIP: Op de vraag wat hij vandaag de dag als een gevaar beschouwt, komen er twee zaken bij de dominee naar boven.

Pieters: "Allereerst gewenning aan het Woord. Het geloof dat God genadig is, kan routine worden. Maar Jesaja 66 zegt dat we voor Hem moeten beven. Ten tweede zie ik een politiek correct willen preken, zodat je niemand tegen de haren instrijkt en de pers niet over je heen krijgt. Diverse collega's hebben de landelijke pers gehaald door omstreden uitspraken in hun plaatselijke kerkbode. De vraag is: trekken we er ons wat van aan of niet? Het antwoord is 'ja' en 'nee'. Predikanten kunnen er door nuances alles aan doen om te voorkomen dat we verkeerd worden begrepen. Tegelijkertijd mogen we voor onze overtuiging uitkomen."

GPPB.: Pieters noemt "gewenning aan het Woord" een van de gevaren van vandaag, terwijl Gods volk in Gods Woord gemaand wordt om zich aan de HEERE te gewinnen (Job 22:21).

- Het is juist een bijbels kenmerk van het ware geloof dat God genadig is voor verloren zondaren, alles daarbuiten is ongeloof. Dat de oefening van het geloof geen routine is van het vlees, is openbaar, maar dat vriend Pieters er een routine van tuchtloze nalatigheid op na houdt binnen zijn eigen sodomitisch kerkverband, is niets anders dan Gods oordelen inroepen.

- Als vriend Pieters werkelijk voor de HEERE zou beven (Jes. 66), dan zou hij als een Simson de pilaren van de HHK-dagons-tempel omver trekken, maar nee, hij verschuilt zich geveinsdelijk achter 'de zonde van het oordelen' en wast de handen in het badwater van de pilatus-onschuld.

- Politieke preken is een trend binnen de huidige refokerken, ook vriend Pieters doet daar aan mee, want anders zou hij al uitgeworpen zijn geweest, zoals bijv. dr. Kohlbrugge vanwege zijn getrouwheid jegens zijn aanpak van een valse leraar, uit de Lutherse kerk geworpen is.

- Volgens vriend Pieters moet er zodanig genuanceerd gepreekt

worden, dat verkeerd begrip ervan is uitgesloten. Over politiek preken gesproken! Immers, de ergernis der eigengerechtigde godsdienst komt juist dan openbaar als er zuiver gepreekt wordt!

- Politiek preken en 'tegelijkertijd voor je overtuiging uitkomen', heet bij vriend Pieters een preek-roeping. Gods ware getuigen hebben geen dergelijk evangelie naar de mens, maar preken op gezag des Heiligen Geestes en in de Naam van Christus, het Woord onversneden naar de volle raad Gods, al zouden alle kerken, overheidsgebouwen, ja, hemel en aarde uit hun voegen barsten!

CIP: Genoeg redenen voor ds. Pieters om als predikant het Evangelie luid en duidelijk nog lange tijd te laten klinken vanaf de kansel. Aan zijn enthousiasme ligt het niet.

Pieters: "Ik leef om te preken."

GPPB.: De rijke-jongelings-redenen die hierboven proloog worden genoemd in de sfeer van *"en zij leefden nog lang en gelukkig"*, is volstrekt arminiaans ondermaans.

- Vriend Pieter "leeft om de preken", terwijl Gods getuigen het Woord in Zijn Naam preken, omdat zij anders niet recht geestelijk zouden kunnen leven. Preken is echter Christus niet, maar Christus is wel de Inhoud van de rechte prediking, namelijk Christus en Dien gekruisigd. Al het oude-mens-enthousiasme van Gods volk hangt aan het kruis en ligt in het graf van Christus begraven, want het vlees is niet nut; de woorden van Christus tot de ziel gesproken zijn Geest en Leven; Jezus is Het, Die mijn Leven is, want Hij heeft in de hellevaart van mijn adamsbestaan tot mij gezegd: *"Ik leef en gij zult leven!"* en zo is Christus mijn Hemel geworden; amen, lieve Heere Jezus!

Inzage in meer gerelateerde DRV-artikelen ds. W. Pieters - GPPB.:

1. KUYPERIAANS/VERONDERSTELDE HUISGEMEENTE/THEORIE VAN DS. W. PIETERS VALT IN GOEDE AARDE BIJ E.O.-POPPENKASTGROEP TE ALMERE, GENAAMD "WEGWIJZER" (NAAR DE HEL) !

http://www.derokendevlaswiek.com/2014_THEOLOGIE_PERSBERICHTENKUYPERIAANSzpVERONDERSTELDE_HUISGEMEENTEzptHEORIE_VAN_DSzo_Wzo_PiETERS.html

2. Vraag van ds. W. Pieters aan GPPB.: Onlangs kwam ik bij antwoord 70 terecht, en ik

vraag mij af: hoe kijk jij daar tegenaan, Piet: *"...daarna ook, door de Heilige Geest vernieuwd en tot lidmaten van Christus geheilgd te zijn, opdat wij hoe langer hoe meer de zonden afsterven en in een Godzalig, onstraffelijk leven wandelen"*?

http://www.derokendevlaswiek.com/ARCHIEF_2004zn2007ARTIKELEN_EN_LEZINGEN_zi2zjVRAAG_VAN_DSzo_Wzo_PiETERS.html

3. DS. W. PIETERS VERVALST GELOOFSBELIJDENIS VAN DE MOORMAN MET BESCHIMMELD ONHEILSBROOD

http://www.derokendevlaswiek.com/2014_THEOLOGIE_PERSBERICHTENDSzo_Wzo_PiETERS_VERVALST_MOORMANzpbELIJDENIS.html

4. QUESTION OF REV. W. PIETERS TO GPPB.: 'TRUE OR NOT?'

http://www.derokendevlaswiek.com/INGEZONDEN_STUKKEN_IIVRAAG_DSzo_Wzo_PiETERSzq_zhTRUE_OR_NOTzvzh.html

5. DAGELIJKS CALVIJN-CITATEN VAN DS. W. PIETERS PER EMAIL ONTVANGEN ? GPPB.: NO THANKS!

http://www.derokendevlaswiek.com/INGEZONDEN_STUKKEN_IICALVIJNCITATEN_DSzo_Wzo_PiETERS.html

6. SAMENSPRAAK TUSSEN DS. W. PIETERS EN GPPB.

http://www.derokendevlaswiek.com/ARCHIEF_2004zn2007ARTIKELEN_EN_LEZINGENSAMENSPRAAK_PiETERSznGPPBo.html

7. Heeft ds. Pieters een bijbelse roeping om te preken?

http://www.derokendevlaswiek.com/ARCHIEF_2004zn2007INGEZONDEN_STUKKENGODDELIJKE_ROEPI NGzozozov.html

Dit is een publicatie van De rokende Vlaswiek
www.derokendevlaswiek.com